

میں ان کے سفر اور قیام بھوپال کے دلچسپ حالات تحریر کیے گئے ہیں، اس میں اور بھی مفید معلومات آگئے ہیں۔

دیوان المکرم عبدالحکیم الفراهی مرتبہ مولانا بدر الدین اصلاحی، تفتین خور،

عمدہ ۳۲ صفحات، قیمت چھ روپے: دائرہ حمید یہ درسۃ الاملاۃ سرسبز علم گڑھ

ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی شعر و ادب کا نہایت اعلیٰ اور مستقر مذاق رکھنے

تھے، اور اردو، فارسی و عربی تینوں زبانوں میں داد سخن بھی دیتے تھے، دائرہ حمید نے ان کا مختصر عربی دیوان شائع کیا ہے، جو زیادہ تر جنگ و طربس، غزوات و فتوحات اور ترکوں پر عیسائیوں کے مظالم سے متعلق اشعار اور حکیمانہ کلام پر مشتمل ہے، مرتب نے مقدمہ میں مولانا کے کلام کی مختصر خصوصیات تحریر کی ہیں، امید ہے کہ عربی زبان و ادب کے شائقین کے حلقہ میں یہ مجموعہ مقبول ہوگا،

چند دن دیا ر غم میں - مرتبہ مولانا عبد اللہ عباس ندوی تفتین خور، کاتب و طباعت

عمدہ ۹۹ صفحات، قیمت ۷ روپے ۶ پے: دارالاشاعت رحمانی، منوگیر۔

مولانا عبد اللہ عباس نے پہلی مرتبہ یورپ کے بعض ملکوں کا سفر کیا تھا، اس سفر نامہ

میں انھوں نے بڑے دلچسپ انداز میں اس سفر کے کوائف و تاثرات قلمبند کیے ہیں، اس سے یورپ کی تعلیم، معاشرت اور بعض تعلیمی اداروں اور دوسری متعدد چیزوں کے متعلق بڑے مفید اور دلچسپ معلومات حاصل ہوتے ہیں، مولانا وسیع النظر عالم اور راسخ العقیدہ مسلمان بھی ہیں، اس لیے یورپ پر اس حیثیت سے بھی نظر ڈالی ہے، اس لیے اس سفر نامہ میں مغربی تہذیب کے روشن اور تاریک دونوں رخ سامنے آجاتے ہیں جن سے بعض مفید نتائج حاصل ہوتے ہیں۔

”من“

مطبوعات جدیدہ

جلد ۱۳۸۷ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۶۷ء - عدد ۳

مضامین

نذرات

شاہ حسین الدین احمد ندوی

۱۹۲-۱۹۳

مقالات

اسلام اور علم ہیئت کے نئے مسائل

امام العصر علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۱۹۵-۱۹۱

جناب مولانا محمد عبد الحکیم صاحب چشتی ایف ۱۸۲-۲۰۱

فاضل دیوبند

جناب شبیر احمد خان صاحب ای سابق رجسٹرار ۲۰۲-۲۱۹

اسمائات عربی و فارسی اثر پرورش

جناب محمد عہد الدین خان صاحب ادارہ علوم اسلامیہ ۲۴۲-۲۳۲

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

تفسیر فتح العزیز (چند حقائق کی روشنی میں)

الکتاب

جناب حبیب احمد صاحب لکھنؤ پریس کمیشن ۲۳۳-۲۳۳

جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری لکھنؤ یونیورسٹی ۲۳۴-۲۳۴

”من“

۲۳۵-۲۳۶

مشکلات

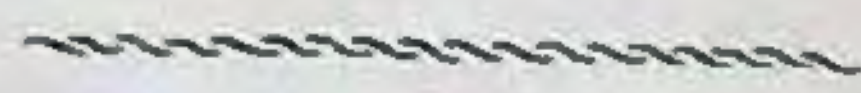
کاروان شہلی کا آخری مسافر

دارالمصنفین کے تین مہارت تھے، حضرت سید حماد رحمۃ اللہ علیہ، عبدالسلام صاحب ندوی اور مولانا مسعود علی صاحب ندوی نے بھی، اگر ت کو حجت کی راہ لی، ان تینوں نے مل کر دارالمصنفین کو پُران چڑھایا تھا۔ مسافر اور مولانا عبدالسلام صاحب نے علمی حیثیت سے دارالمصنفین کا نام اونچا کیا اور اسکی شہرت کو عالمگیر بنایا اور مولانا مسعود علی صاحب نے انتظامی حیثیت سے اس کو ترقی دی اور اس کا مقامی وقار قائم کیا۔

مرحوم سرابا قوت دہل تھے، انھوں نے اپنے ڈیرے بڑے بڑے علمی کام کیے اور مولانا شہلی سونیت لکھنے والے اور اویں کو فائدہ پہنچایا، دارالمصنفین کی تمام عمارتیں، دارالعلوم ندوۃ العلماء کی عالیشان مسجد، شہلی کالج کا وسیع کونکیشن ہال انہی کے ذوق تعمیر کی یادگار ہیں، جب تک یہ عمارتیں قائم ہیں انکا نام زندہ رہے گا، ایک نامزد سیاسی اور قومی کاموں میں بھی سرگرمی سے حصہ لیا، خلافت اور ترک موالات کی تحریک کے زمانہ میں سید صاحب کی شخصیت اور مولانا مسعود علی صاحب کی علمی جدوجہد دارالمصنفین کو سیاسی کاموں کا مرکز بنا دیا تھا، اس زمانہ کا کوئی بڑا لیڈر ایسا نہیں ہے جس نے دارالمصنفین کا طوفان نہ کیا ہو، ان سب مولانا کے دوست و تعلقات تھے، پورے ضلع میں انکا پوتا پوتا تھا، یہاں کے سائے کاموں کے روح ڈال دے تھے، انکے بغیر کسی تحریک میں جان نہیں پڑتی تھی، اب تو زمانہ بہت آگے بڑھ گیا ہے، ایک زمانہ میں وہ عظیم گڈھ میں تہذیب کے بھی علم سمجھے جاتے تھے، انھوں نے یہاں کا تہذیبی معیار بلند کر دیا، غرض ایک عرصہ تک وہ عظیم گڈھ کی پوری زندگی پر چھائے رہے، انکے یہاں ہر وقت ایک دربار لگا رہتا تھا۔

ان میں فطری دہہ بہت تھا، علمی کاموں میں ان کی انتظامی قابلیت زیادہ انکا دبدب کام دیتا تھا، بڑے خوش سلیقہ خوش مذاق اور خوش گفتار تھے جس محفل میں بیٹھے تھے اپنی باتوں سے چھا جاتے تھے، رکھ رکھاؤ ایسا تھا کہ بری سے بڑا شخصیت کبھی محبوب نہیں ہوئے اور نہ دکرے، اوچھڑس بارہ سال سے انکی علالت کا سلسلہ چل رہا تھا اور وہ دارالمصنفین کے کاموں سے بھی منہ دور ہو گئے تھے کئی سال بالکل صفا فراموش تھے، آخری چند مہینوں میں ہوش و حواس نے بھی جواب دیا تھا اور وہ زندگی کا محض سایہ رہ گئے تھے لیکن یہ سایہ بھی بہت غنیمت تھا، افسوس ہے کہ وہ بھی ختم ہو گیا اور دارالمصنفین کے عہد گل کی آخری یادگار بھی مٹ گئی۔ والی بقاء اللہ وحی اللہ اللہ تعالیٰ ان کے اعمال حسنة کے صلہ میں ان کی منفعت فرمائے۔

خزطوم کا نفرین ختم ہو گئی، اس کو نہ کامیاب کہا جاسکتا ہے اور نہ ناکام، اس نے اسرائیل کو تو تسلیم نہیں کیا لیکن موجودہ حالات میں عربوں میں اسرائیل کے مقابلہ کی طاقت نہیں ہے، اس لیے بیشتر حکومتوں کا رجحان جنگ کے بجائے سیاسی حل کی طرف رہا، اس میں ناصر جو اسرائیل کے سب سے بڑے مخالف تھے، سب سے آگے تھے، بظاہر اسرائیل سے باغزت سمجھوتے کے سوا سیاسی حل کی اور کوئی شکل نہیں ہے، اگر اب بھی عرب حکومتوں میں پائیدار اتحاد نہیں ہی، لیکن اس کا نفرین کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ انھوں نے سر دست اپنے اختلافات ختم کر دیے، اور سب سے مل کر حالات کا جائزہ لیا اور مناسب فیصلے کیے، شاہ فیصل اور ناصر میں صلح اور یمن کے بارہ میں معاہدہ ہو گیا، اس سے آئندہ پائیدار اتحاد کی راہ نکل آئی ہے۔



کاش ناصر نے پہلے حقیقت پسندی سے کام لیا ہوتا، اور جس نتیجہ پر اب وہ پہنچے ہیں پہلے پہنچے ہوتے، اپنی اور اسرائیل کی قوت کا صحیح اندازہ کیا ہوتا، اس کی مخالفت کا آئنا ڈھول نہ بٹا ہوتا، اپنی قیادت کے خط میں عرب حکومتوں میں اختلاف نہ پیدا کیا ہوتا تو یہ روز بد دیکھنا نصیب نہ ہوتا، آج ان کو دوسرے کچھ کرنا پڑا جس کا سننا بھی ان کو گوارا نہ تھا، انھوں نے اپنی غلطیوں کا اعلان اعتراف کیا، اسرائیل سے جنگ کے بجائے مفاہمت کا راستہ اختیار کیا، شاہ فیصل سے صلح اور ان کی مالی امداد قبول کی، غرض سے

انچہ وانا کند کنت ناداں لیک بعد از خرابی بسیار

سب سے بڑا کام انھوں نے یہ کیا کہ قیادت کے خط سے دست بردار ہو گئے، مگر ان کے ہندو عقیدت مند اب بھی زبردستی ان کے سر پر قیادت کا آج منڈھنا چاہتے ہیں جو ان کی غلطیوں کی منہ زار قدرت ان سے چھین چکی ہے، وہ قیادت کے بجائے اسلامی اخوت اور مخلص مشیر کی حیثیت سے عربوں کی زیادہ خدمت انجام دے سکتے ہیں۔

مقالہ

اسلام اور علم ہیئت کے نئے مسائل

از

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

جون ۱۹۶۷ء میں رصد گاہ پاریس کے قیام پر تین صدیاں گزریں، اس تقریب میں وہاں ایک نمائش ہوئی، اس علم سے اپنی ناواقفیت کے باوجود اس کی روز افزوں اہمیت مجھے وہاں کٹاں کٹاں لے گئی۔

نمائش میں پرانا سامان بھی تھا اور جدید ترین آلات بھی، مثلاً چاند ہی نہیں دیگر ستاروں کی سطح کے کس طرح فوٹو لیے جاتے اور ان کی مٹی کی تحلیل کی جاتی ہے، ان کی روشنی کے رنگ کی مدد سے، اور وہاں کے پہاڑ اور غار ناپے اور گنے جاتے ہیں۔

نمائش میں ایک عربی اصطلاح (جس پر کوئی خط کی عبارت سے گمان ہوتا ہے کہ اندلس سے آیا ہوگا)، اور علم ہیئت کا ایک فارسی مخطوطہ بھی رکھے گئے تھے، جہالت تو نہ ہوگی، تعصب ہی ہوگا کہ اور چیزوں کے برخلاف ان دونوں پر تو صنعتی چٹیاں نہ تھیں، مگر بہر حال فرنگی سامان کو چھوڑ کر اگر کسی اچھی چیز نے وہاں جگہ پائی تو وہ نہ کورہ اسلامی چیزیں ہی تھیں،

مجھے معلوم نہیں سب سے پہلی اسلامی رصد گاہ کب اور کہاں کھلی تھی، کہتے ہیں کہ ابن رشد نے

ہماری سیکولر حکومت میں مسلمانوں کے خون کی اور زانی کا اب تک وہی عالم ہے، ہر سال دو سال کے بعد ملک کے کسی کسی حصہ کی زمین ان کے خون سے سیراب کی جاتی ہے، اس درجہ رانچی کی باری تھی جس نے کلکتہ اور راولپنڈی کے واقعات کی یاد تازہ کر دی، مقتولین کی تعداد کئی سو تباہی باقی ہے، جن میں اکثریت مسلمانوں کی ہے، ان میں عورتیں، معصوم بچے اور بزرگ کالج کے مسلمان طالب علم بھی ہیں، مالی تباہی و بربادی کا کچھ اندازہ نہیں کیا جاسکتا، یہ فساد آنا سنگین تھا کہ وزیر داخلہ تک کو اس کی سنگینی اور فرقہ پروروں کی فتنہ انگیزی اور درندگی، اعتراضات کرنا ٹرا، فرقہ پروروں سے اپنی سیٹھا کھیل مسلمانوں کے خون سے کھیل رہے ہیں، مگر مسلسل تجربہ کے بعد بھی حکومت کو سبق حاصل نہیں ہوتا، اصل یہ ہے کہ اس ملک میں مسلمانوں کے خون کی کوئی قیمت نہیں رہ گئی ہے، ورنہ اس قسم کے فسادات کب ختم ہو چکے ہوتے۔

زبان کے مسئلہ پر جنوبی ہند میں کٹنا پڑا انقلاب ہو گیا، پنجابی کے لیے کیسے کیسے ہنگامے ہوئے، حکومت کو مجبور ہو کر پنجابی زبان کا مستقل صوبہ بنانا پڑا، مگر کسی جن سنگھی نے اس کے خلاف مورچہ نہیں قائم کیا، ان دنوں بڑے بڑے مسلمان گھرانوں کی لڑکیاں ہندوؤں سے شادیاں کرتی رہتی ہیں اور کسی کو خبر بھی نہیں ہوتی کہ کشمیر میں ایک ہندو لڑکی نے ایک مسلمان سے شادی کر لی کہ قیامت آگئی اور حکومت کو کشمیری پٹو کے ناجائز مطالبہ کے سامنے جھکنا پڑا، اس واقعہ سے کشمیر کی حکومت کو بھی اپنے معیاری سیکولر حکومت کا پورا تجربہ ہو گیا ہوگا، ایک واقعہ ہو تو کہا جائے سیکولر ہندوستان قدم قدم پر دو قومی نظریے کا ثبوت دے رہا ہے، لیکن رانچی کے مسلمانوں کا خون رائیگاں نہ جائیگا، انشاء اللہ اس سے اردو کا چمن شاداب ہوگا، اصل توڑ کا یہی وقت ہے، اس لیے پوری قوت سے اردو کی جدوجہد جاری رہنا چاہیے۔

اندلس میں دو برہن کے بغیر سورج میں دھبوں کا پایا جانا معلوم کیا تھا، بیسیوں ستاروں کے نام آج بھی فرنگی زبانوں میں عربی ہی میں ہیں، برطانیہ سے رصد گاہ گرینچ کا ملاحوں کے لیے ہر سالہ شائع ہوتا ہے اس کا اودھانام آج بھی عربی میں ہوتا ہے: "ٹائیکل المناک والمناخ عربی" (لفظ ہے) اس کا ایک نسخہ اتفاق سے میر پر ہے، اور اس میں دوران سال میں مشہور و متاثرات کے نظر آنے کا زمانہ اور آسمان پر مقام ایک جدول میں درج ہیں، اس فہرست کے ساتھ ناموں میں سے سینتالیس عربی میں ہیں، مثلاً: *Achernar* (أخر النهر)، *Aldebaran* (الدبران)، *Alphard* (الفرد)، *Alphecca* (الفکک)، *Altair* (الطیر)، *Detelgeuse* (ابطل الجوزاء)، *Deneb* (منفرد)، *Fomalhaut* (فم الحوت)، *Markab* (مرکب)، *Minkar* (منقار)، *Suhail* (سہیل)، *Vega* (نسر واقع)۔ ایسی ایک مکمل فہرست میں نے ابن قتیبہ کی کتاب الاقواء کے ضمیمے میں شائع کی ہے۔ اور ہمارے اجداد نے اس طرح آسمان پر اپنے کام سے اپنے امٹ نام لکھ دیے تھے، اور اب؟ اب چاند کی بلدیہ اپنے ہاں کی گلیوں کے نام تجویز کر رہی ہے، لیکن ہیئت دانوں کی بستی میں ہمارا کوئی ہم مذہب گویا بتا ہی نہیں ہے۔

غالباً وہی چار سال میں آدمی چاند پر چڑھ جائے گا، ممکن ہے امریکی ہو یا روسی یا کوئی اور فرنگی، ممکن ہے کچھ عرصہ بعد سیاحوں میں کوئی مسلمان بھی آجائے، چاہے وہ اسلامی ملکوں میں کسی کا باشندہ نہ ہو بلکہ روسی یا امریکی رعیت ہو، ہمارے ہیئت دانوں اور طیارہ سازوں کو اس میں حصہ لینے کی نوبت نہ بھی آئے تو ہمارے فقہاء کو ایک سوال کا جواب جلد دینا ہوگا۔ چاند پر نہاد کس قبلے کی طرف رخ کر کے پڑھی جائے؟ زمین کا قبلہ تو میری دانست میں وہاں کام

نہیں دے سکتا، آیتنا قَوْلُكَ افْتَحْ لَنَا بَابَ رَحْمَتِكَ اللَّهُ: (جہ بھی ٹرے اور خدا کا چہرہ موجود ہے) اپنی جگہ صحیح ہے، لیکن توحید کے حامل مذہب میں چاند والوں کے لیے بھی کوئی نہ کوئی مرکز یا قبلہ قرار دینا پڑے گا، اس سوال کا جواب بعد میں بعید تر ستاروں میں نہیں بھی تو کام دے سکے گا، ورنہ ایک سوال ہوئے، جامعہ تانہول کے طلبہ نے دریافت کیا تو میں نے عرض کیا تھا کہ چاند کے ہر ارضی رہنے والے حصے کے وسط میں ایک کعبہ قمری قرار دینا، پھر اسے وہاں بنانا مناسب ہوگا، کعبہ کم از کم کعبہ ارضی کے محاذی تو ہو جائے گا۔

ہوائی مسافروں کا وقت نماز و افطار ایک اور عملی مسئلہ اب ہر روز پیش آرہا ہے، زمین کے گول ہونے کے باعث آفتاب کے طلوع و غروب کا وقت ہر جگہ یکساں نہیں ہوتا، خط استوا پر جہاں محیط ارضی سے زیادہ طویل ہے، ہر ہزار میل پر ایک گھنٹے کا فرق ہو جاتا ہے، اس کے آگے قطب کی طرف جتنا بڑھیں گے، وقت کا اتنا فرق اس سے بھی کم تر مسافت پر ہونے لگتا ہے، کلکتہ اور لندن میں طلوع یا غروب آفتاب میں کوئی ساڑھے پانچ گھنٹے کا فرق ہے، ہوائی جہازوں کی تیز رفتاری کا اب یہ عالم ہو کہ یہ مسافت سات آٹھ گھنٹوں میں طے ہو جاتی ہے، اور موجودہ زیر تعمیر طیارے آجائیں تو شاید تین چار گھنٹے ہی کافی ہو جائیں گے (پاریس سے اتانہول کو ایک گھنٹہ کافی ہونا بتایا جا رہا ہے) اس کا نتیجہ؟ فرض کیجئے کہ لندن سے سحری کر کے صبح کے سات بجے آئیں اور سات گھنٹوں کا پرواز کے بعد لندن کے ۱۴ بجے لیکن کلکتہ کے ساڑھے انیس بجے (شام کے ساڑھے سات بجے) کلکتہ میں آئیں تو افطار کس وقت پر کیا جائے؟ لندن کے حساب سے یا کلکتہ کے حساب سے؟ اس پر واز میں غالباً سورج راستے میں طیارہ والوں کو ڈوبتا ہوا نظر آچکا ہوگا، فرض کیجئے کہ آفتاب چھ بجے ڈوبا، جب کہ لندن میں مسافر نے خشک سے پانچ بجے گھنٹے اساک کیا ہے، تو یہ روزہ بہت مختصر ہوگا، کلکتہ پہنچنے کے بعد کے دوسرے دن سے یہاں بحث نہیں اور نہ یہ ٹالنے والا جواب کافی ہوگا۔

مغربی روزہ معات ہے، اس کے برعکس کلکتہ سے لندن جانے کے لیے صبح سات بجے اڑیں اور سات گھنٹوں کی پرواز کے بعد لندن پہنچیں تو کلکتہ میں تو یہ بجیں گے لیکن لندن میں صبح کے ساتھ آٹھ بجے ہوں گے، اور اگر اس دن لندن میں موسم بار کے باعث آفتاب شام کے چھ بجے بھی نہ ہوگا تو مزید ساڑھے نو گھنٹے انتظار کرنا ہوگا، اور سحری اگر صبح چار بجے کی تھی تو پرواز شروع ہونے تک کے تین گھنٹے پرواز کے ساتھ گھنٹے اور افطار تک کے مزید ساڑھے نو گھنٹے (۳ + ۴ + ۱۹/۲ جلد ۱۹/۲) گھنٹے کا روزہ ہوگا، جو بہت زیادہ ہے، یہ تو آجکل پیش آرہا ہے اور وہ دن قریب ہر کلکتہ سے صبح کے سات بجے اڑیں تو چھ گھنٹے کی پرواز کے بعد جس مغربی ملک میں پہنچیں گے وہاں بھی صبح ہی کے سات بجے ہوں گے، بات یہ ہے کہ محیط الارضی جو میں ہزار میل ہے، اس لیے خط استوا پر فی گھنٹہ ہزار میل کی مسافت سے پرواز کریں تو زمین کی گردش محوری کی رفتار اور ہماری رفتار پرواز یکساں ہونے سے، مشرق سے مغرب کی طرف جانے والے کے لیے سورج اپنی جگہ سے حرکت نہیں کرتا، کلکتہ اور لندن خط استوا سے دور ہیں اس لیے اس سے بھی سست تر رفتار طیارہ سے وہی نتیجہ نکلتا ہے، اور اگر طیارے کی رفتار زمین کی اپنی رفتار سے تیز تر ہو جائے، جیسا کہ فوجی طیاروں میں اب ہو بھی چلا ہے، تو مسافر کو راستے میں آفتاب "مشرق" (۱) میں ڈوبتا نظر آئے گا، اور مثلاً کلکتہ سے صبح کے سات بجے نکلیں تو سات گھنٹوں کی پرواز کے بعد مغربی منزل مقصود میں "قبل از وقت" پہنچیں گے، یعنی صبح کے مثلاً چار بجے ہوں گے اور آفتاب ابھی نکلا ہی نہ ہوگا، اور اگر مغرب سے مشرق کو جائیں تو آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا مشاہدے میں آئے گا جس کا احادیث میں ذکر ہے (خَتَبَا سَلَّمَ اللَّهُ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ، اللہ ہی سب سے بہتر خالق ہے، بابرکت وہی ہے، بیچارہ انسان تو ناجیز ہی رہے گا۔

گذشتہ سال ایک صاحب رمضان میں شاید ڈھاکہ سے جنیوا آئے تھے، انھیں ایسا ہی

مادہ پیش آیا، ان کی فتویٰ طلبی پر کیا جواب دیں؟ منزل روانگی کے وقت کے حساب سے وہ افطار کریں یا منزل ورود کے؟ اسی طرح سیلون سے روس کو، اور جاپان سے کنیڈا کو پرواز کریں تو وقت کا اتنا کثیر فرق ہوتا ہے کہ آدمی دم بخود ہو جاتا ہے، غالباً معقول جواب یہ سمجھا جائے گا کہ دوران پرواز میں منزل روانگی کا وقت ہی نماز اور روزہ کے لیے ملحوظ رکھا جائے، مقامی وقت نہیں یعنی نہ دوران پرواز کے جگہ جگہ ہونے والے وقت کا، نہ منزل ورود کا، اگر ایسا نہ کریں تو اسپونٹیک کے مسافر کو جو زمین کے گرد گھومتا ہے، روزانہ آٹھ آٹھ مرتبہ سورج کو طلوع اور غروب ہوتے دیکھنے کا موقع ملتا ہے، اور تین گھنٹے میں اس کے لیے چوبیس گھنٹوں کی نمازیں اور روزہ رکھنا معقول نہیں ہو سکے گا۔

ہجری میسوی تقابلی جنتریاں | جہاں ان حال و مستقبل کی چیزوں پر توجہ کی ضرورت ہے، وہیں ماضی کے حقیقات کی نظر ثانی و تفہیم کے لیے بھی ہمیشہ تیار رہنا چاہیے، تاکہ اگر کوئی انسانی غلطی ہوئی تھی تو وہ برقرار نہ رہے بلکہ اس کی اصلاح ہو جائے، وَالْحَصْنَةُ لِلَّهِ، غلطی سے مبرا تو صرف خدا کی ذات ہے، مثلاً:-

ان دنوں میں ہجری سنہ کی مطابق تاریخیں عیسوی سنہ میں معلوم کرنے کے مسئلے پر کام کر رہا ہوں، یورپ میں کم از کم ساڑھے تین سو برس سے اس کام کے لیے تقابلی جنتریاں بنائی جانی شروع ہوئی ہیں، گذشتہ چودہ سو برس سے جبکہ کہ ہجری سنہ شروع ہوا ہے، محرم، ربیع الاول، جمادی الاول، جب، رمضان، اور ذیقعدہ ہمیشہ اور ہر سال تیسے ہوتے ہیں، ذی الحجہ کے سوا باقی دوسرے ہینے انتیسے، اور صرف ذی الحجہ بعض قواعد کے تحت کبھی انتیس، کبھی بیس ہوتا ہے، یہ ہے وہ فرنگی تحقیق (جس میں اور تو اور، خود رمضان بھی ہمیشہ تیس ہوتا ہے)، میں نے انگریزی، فرانسیسی، جرمن، اسپینی، اطالوی، رومانی اور روسی (اور ان کے ترجموں) میں پڑھی ہے، اس طرح کا

ایک ترجمہ اردو میں ایک پرانے رفیق پروفیسر خالدی نے انجمن ترقی اردو کے لیے شائع کیا تھا۔ اس وقت یہاں نہیں ہے کہ تحقیق کر سکوں، مگر غرض ہے کہ انھوں نے بھی وہی کیا ہوگا جیسا کہ ایک ترکی "فائل" نے کیا ہے۔

اس پر روئیں یا نہیں؟ ان مغربی محققوں کو یہ بھی نہیں معلوم کہ بعض وقت مسلسل تین تین مہینے تھے، یا یا تین تین مہینے آتے بھی ہوتے ہیں، اور یہ علم ہیئت کے مسلمات میں سے ہے، اور شاید بھی، رصد گاہ استانبول کے رکاوٹیں لکھا ہے کہ ابھی چند سال قبل ترکی میں ایک مریض مسلسل چار مہینے تھے ہوئے۔

بہر حال مذکورہ تقابلی جہتوں کی غلط نویسی کا ایک نتیجہ یہ ہوا ہے کہ کسی پرانی اسلامی کتاب میں کسی واقعے کی تاریخ و دن کی صراحت کے ساتھ ہو، اور ان فرنگی ملاؤں کی جہتوں میں وہ دن مذکور نہ ہو تو اسلامی مورخ غلط بیان یا کم از کم سہل انگار قرار پاتا ہے، جہتوں غلط نہیں سمجھی جاتی (مثلاً میرے سامنے اس وقت کا تنویر کی ایک ایسی فرانسیسی تقابلی جہتوں ہے، حجۃ الوداع ۱۲۸۰ میں جمعہ کے دن ہوا تھا، لیکن یہ جہتوں کہتی ہے کہ اس سال جمعہ کے دن ذی حجہ کی آٹھویں تھی۔ یا یہ کہ امام حسینؑ کی شہادت ۱۰ محرم ۶۱۰ء کو جمعہ کے دن ہوئی، لیکن یہ جہتوں اسے جمعہ نہیں بدھ کے دن قرار دیتی ہے۔

کیا یہ ضرورت نہیں کہ مسلمان ہیئت دان ایسی تقابلی جہتوں خود بنائیں اور صحیح تر بنائیں؟ اسی مذکورہ علمی کام کے سلسلے میں محمود پاشا فلکی کی شہرہ آفاق کتاب "نتائج الافہام" اور اس کی فرانسیسی اصل کو بھی دیکھا، اس کتاب پر "سیرۃ النبی" میں شبلی مرحوم اور سید سلیمان ندوی مرحوم نے کافی اعتماد کیا، اور اس کی شناخت کی ہے، گذشتہ صدی کے اس سب سے بڑے مسلمان ہیئت دان پرچھ جیسے اس علم سے نا بلہ شخص کی طرف سے تنقید ایک بیجا جبارت سمجھی جائے گی، لیکن میں اپنی

تنقید کو تردید نہیں، سوال کے طور پر ہیئت دانوں اور مورخوں کی خدمت میں پیش کرتا ہوں، گاہ باشد کہ کوک نادان ان

وہ کہتے ہیں کہ (۱) ولادت نبوی ۲۰ اپریل ۶۱۰ء کو ہوئی، اور یہ کہ اسلام سے چھ سال قبل سے نبی (کبیرہ گری) کا مکہ میں رواج باقی نہ رہا تھا، بلکہ خالص قمری سال پایا جاتا تھا، (۲) ہجرت میں رسول اکرمؐ کا مدینہ میں ورود مبارک یوم عاشوراء کو ہوا، جو محرم میں نہیں رہتا، (۳) رسول اکرمؐ کے فرزند ولیدؓ حضرت ابراہیمؑ کی وفات ۲۹ شوال ۶۱۰ء پایا جاتا ہے، اور (۴) رسول اکرمؐ کے فرزند ولیدؓ حضرت ابراہیمؑ کی وفات ۲۹ شوال ۶۱۰ء کو ہوئی،

دلیلیں؟ "ولادت نبوی کے متعلق جو چھٹی پانچویں صدی ہجری کے مسلمان ہیئت دانوں نے جو اپنے بنائے ہیں ان سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ ولادت مبارک کے دن غفر تارے کے طلوع کا ذکر تو میں نے بعض حدیثوں میں پڑھا ہے (جس سے محمود فلکی نے بحث نہیں کی ہے)، لیکن دوسرے ستاروں کے قرآن السعدین کا یا ان کے فلاں فلاں مقام پر ہونے کا ذکر قرآن مجید میں کسی حدیث میں میری نظر سے گزر رہا ہے، لگتا ہے کہ اولاً ہمارے ان پرانے مسلمان ناچھ نویسوں نے ایک مفروضے کی اساس پر ولادت نبوی کی تاریخ خود معین کی اور پھر اس تاریخ کا زائچہ بنا ڈالا، لیکن اگر ابتدائی مفروضہ ہی غلط رہا ہو تو اس کا نتیجہ کیسے صحیح ہو جائے گا؟ پہلا ہجری سال ۶۱۰ء سے ہونا معلوم و معین ہے، رسول اکرمؐ کی ولادت ربیع الاول کے مہینہ میں ہوئی مروی ہے، اس مبارک واقعہ کے چالیس سال اور چھ ماہ بعد بعثت ماہ رمضان میں ہوئی، پھر مزید بارہ سال چھ ماہ بعد ہجرت نبویؐ ہوئی، لیکن سنہ ہجری کا آغاز بعثت کے بارہ سال تین ماہ بعد ہی ہو گیا جو محرم ۶۱۰ء سے ۶۱۱ء تک تین ماہ باؤن سال نو ماہ ہوتے ہیں، ۶۱۲ء میں سے باؤن سال ہی حذف کریں تو

۱۰۰ سالہ ہونا چاہیے، ۱۰۰ سالہ نہیں، سب لوگ جانتے ہیں کہ کبیسہ گری (سی) کو منسوخ کرنا، حکم حجۃ الوداع میں دیا گیا، ولادت نبوی سے حجۃ الوداع تک نہ بھی لیں تو ولادت سے جون تک کے باون سالوں میں مکہ میں نہی ہوتی رہی، اور اس مدت کو خالص قمری شمار کرنا بھی ہوگا کہ باون قمری سالوں کے اکاون شمسی سال قرار دیے جاسکیں، اگر زائچہ بناتے والوں نے کسی سہو سے باون کبیسہ والے سالوں کو باون قمری سال فرض کیا اور پھر اس مفروضے کی اساس اس کی معادل چیزیں ڈھونڈھ نکالیں کہ کسری کا سنہ جلوس کو نشانہ، سنہ سکندری کی کیا تاریخ تھی، وغیرہ تو یہ ساری چیزیں ثبوت کی محتاج ہوں گی، تاریخی واقعے کی اساس نہیں، اگر آپ توپ کے چلنے پر درست کی جاتی رہیں اور توپ بھی ان ہی گھڑیوں کی اساس پر چلتی رہے تو وقت کے عیحج ہونے کا کیا ثبوت؟

دوسرا مسئلہ: ”مدینہ منورہ میں درود مبارک یوم عاشورہ کو ہوا“ محمود فلکی نے لکھا ہے کہ سیرہ حلبیہ میں کسی حافظ بن ناصر الدین کا بیان ہے کہ ”قدم المدینۃ یوم عاشوراء“ (عاشورے کے دن مدینہ تشریف لائے) اور اس کی صحت کا یہ ثبوت کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم میں ہے، فلکی پاشا نے اسی پر اکتفا کی اور بخاری و مسلم میں تحقیق نہ کی، ان اخذوں میں باوجود تلاش کے مجھے یہ الفاظ نہ ملے (مفتاح کنوز السنۃ نامی حدیثوں کے اندکس میں بھی اسکا ذکر ملا) بخاری و مسلم میں ملے تو یہ الفاظ کہ ”قدم النبی علیہ السلام فرأى الیہود یصومون یوم عاشوراء“ (نبی علیہ السلام مدینہ آئے تو دیکھا کہ یہودی عاشورے کے دن روزہ رکھتے ہیں) یا یہ حدیث کہ ”دخل المدینۃ واذا الناس من الیہود یعظمون عاشوراء ویصومون“ (مدینہ تشریف لائے تو حال یہ تھا کہ وہاں کچھ یہودی عاشورے کا احترام کرتے اور اس دن روزہ

لے میرے حساب سے تو یہ جولائی ۶۱۰ء کا واقعہ ہے۔

رکھا کرتے تھے، حافظ بن ناصر الدین صاحب کو غلط فہمی ہوئی اور ان کی عبارت غلط فہمی کا باعث ہوئی ہے، ورنہ بخاری و مسلم کی روایتوں کا اطلاق محرم ۱۰۰ پر بھی بغیر کسی دشواری کے ہو سکتا ہے، اور غالباً ہونا بھی چاہیے، بخاری و مسلم کی ایک اور روایت سے بھی اسی خیال کی توثیق ہوتی ہے کہ ”اسہ سل النبی علیہ السلام غداۃ عاشوراء الی قری الانصار من اصبح منظر اظلیقہ بقیۃ یومہ ومن اصبح صائماً خلیصاً“ (عاشورہ کے دن نبی علیہ السلام نے پاشت کے وقت انصار کی بستیوں میں آدی بھیجے کہ جو کوئی ناشتہ کر چکا ہو تو بھی وہ باقی دن روزہ رکھے اور جس نے (بھی کچھ نہ کھایا ہو تو سارا دن روزہ رکھے)۔ ہجرت کے دن ورنہ نبوی قہا میں دوپہر کے وقت ہوا، اسی دن سویرے روزے کا حکم بھیجنا ممکن نہیں، اور ساری غلطی حافظ بن ناصر الدین کے سہو پر مبنی معلوم ہوتی ہے، اس پر مزید بحث نیچے آتی ہے،

تیسرا مسئلہ: فرزند نبوی حضرت ابراہیمؑ کی وفات کے دن سورج گرہن ہوا تھا، فلکی پاشا نے اسے ۲۲ جنوری ۱۳۳۲ء مطابق ۲۹ شوال ۱۰۳۲ء کو قرار دیا، اور اس پر بہت اصرار بھی کیا ہے، کثافہ (اسکا وٹنگ) کے زمانے میں علم ہیئت کی جو شد بد تعلیم عامل کی تھی وہ اتنے بڑے علمی مسئلے میں کام نہیں دیتی، اس لیے خود حساب کر کے علم الیقین کے ساتھ بیان کرنے کی جگہ مجبور ہوں کہ غیروں کی خوشہ چینی کروں، ذمہ داری ان ہی پر ہے، بہر حال فرانسیسی میں گنام پاریوں کی ایک پرانی متداول کتاب ہے ”تقابلی تاریخیں معلوم کرنے کا فن“ (L. Art de verifier les dates)۔ اس کی جلد اول میں حضرت عیسیٰؑ کے زمانے سے اب تک سارے چاند گرہنوں اور سورج گرہنوں کی تاریخ و تفصیل دی گئی ہے۔ عہد نبوی کے مدنی دور کے گرہنوں کا ذکر اس کتاب میں جلد اول صفحہ (۶۴) پر ہے، فی الحکمہ کوئی اور اخذ معلوم نہیں جس کی مدد سے صحت کی جانچ کر سکوں، اس لیے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

محمود فلیکی کا بیان کہ حضرت ابراہیم بن رسول اللہ کی وفات ۲۹ شوال سنہ ۶۳۰ کو ہوئی چاہیے۔ اس کی کوئی سند اسلامی تاریخوں میں نہیں ملتی، اس واقعے کے متعلق جو اختلاف رائے ہے، اس کا خلاصہ بلاذری کی انساب الاشراف (ج ۱ ص ۴۴۹ تا ۴۵۲، طبع مصر) اور ابن ہشام کی الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب (ج ۱، سوانح نمبر ۱، طبع حیدرآباد دکن) میں ملتا ہے۔ ابن عبد البر نے اور روایتوں کے ساتھ یہ ضعیف روایت بھی نقل کی ہے کہ یہ وفات ذی الحجہ ۳۰ میں ہوئی۔ سورج گرہن چونکہ قمری مہینے کے آخر ہی میں ہو سکتا ہے، اس لیے مراد ذی الحجہ کی آخری تاریخ ہی ہوگی۔ اگر اس روایت میں کہ والوں کی کبیرہ گری ملحوظ رکھی گئی ہے تو یہ ۲۱ یا ۲۲ مارچ سنہ ۶۳۰ کو ہونا چاہیے، اور اگر کبیرہ گری کو ملحوظ نہیں رکھا گیا بلکہ قمری سال کی تاریخ مراد ہے، تو یہ ۱۸ یا ۱۹ اپریل کو ہوا ہے، مگر مذکورہ فرانسیسی کتاب کی جدول میں اگست سنہ ۶۲۹ اور اگست سنہ ۶۳۰ کو تو سورج گرہن بتائے گئے ہیں، لیکن مارچ یا اپریل سنہ ۶۳۰ میں کوئی نہیں۔ ابن عبد البر کی دوسری روایت جس سے سارے ہی سیرت نگار متفق ہیں، یہ ہے کہ یہ ذی الحجہ سنہ ۶۳۰ اصل میں صاحبزادے کی ولادت کی تاریخ ہے۔ سورج گرہن بخاری وغیرہ سب کے مطابق ان کی وفات کے دن ہوا، یہ وفات بلاذری کی ایک روایت میں ۱۷ دن کی عمر میں ہوئی، یعنی صفر سنہ ۶۳۰ کے آخر میں، کی حساب سے یہ ۱۹ مئی سنہ ۶۳۰ کو اور خالص قمری حساب کے تقریباً ۱۷ جون سنہ ۶۳۰ ہوگا، ان دونوں تاریخوں میں دنیا میں کوئی سورج گرہن نہیں ہوا، دوسری روایت جو مصعب اور ابن اسحق کی ہے، وفات کو اٹھارہ ماہ کی عمر میں بتاتی ہے، یعنی جمادی الآخرہ سنہ ۶۳۰ جو کبیرہ اور غیر کبیرہ دونوں حسابوں سے ایک ہی تاریخ یعنی ۲۳ ستمبر سنہ ۶۳۰ کو ہوتی ہے، اور اس تاریخ کو بھی کوئی سورج گرہن دنیا میں نہیں ہوا، تیسری اور آخری روایت سولہ ماہ کی عمر میں وفات کی ہے، اور بلاذری نے

مراحت بھی کی ہے کہ یہ ربیع الثانی کی آخری تاریخ کو پیش آئی، یہ تین اگست سنہ ۶۳۰ کے معاد ہے، اور واقعی اس تاریخ کو ایک سورج گرہن ہوا بھی ہے، ابوداؤد کے مطابق سخت گرم دن واقعہ ہے، اور اگست میں گرمی ہی ہوتی ہے، پیش نظر فرانسیسی جدول کے مطابق یہ گرہن اسپین کے جنوب اور وسطی افریقہ میں نظر آ سکتا تھا، کتاب میں عرب کی صراحت نہیں ہے، لیکن غالباً اس میں کوئی مانع بھی نہیں، واحد پیچیدگی یہ ہے کہ بخاری کے مطابق یہ صبح پاشت کے وقت کا واقعہ ہے اور فرانسیسی جدول میں گرہن پاریس کے حساب سے بعد ظہر اٹھائی بجے شروع ہوا، یعنی مدینہ منورہ میں عصر کے وقت، میں نہیں جانتا فرانسیسی جدول میں کوئی سہو ہے یا نہیں، مگر فی الحال اسی کو قبول کرنا پڑتا ہے، محمود فلیکی نے شوال سنہ ۶۳۰ مطابق ۲۱ جنوری سنہ ۶۳۰ کو جو ذکر کیا ہے، وہ اس فرانسیسی جدول کے مطابق جنوب مشرقی افریقہ سے مشرقی ایشیا تک دیکھا جاسکتا تھا، اور پاریس کے حساب سے صبح ساڑھے چھ بجے شروع ہوا تھا، یہ مدینہ منورہ میں کوئی نو بجے پاشت کا وقت ہوگا، لیکن جنوری سخت سردی کا زمانہ ہے، اور یہ ابوداؤد کی مراحت کے خلاف ہے معلوم نہیں سہو قلم ہے یا کیا کہ اپنی فرانسیسی اور عربی دونوں کتابوں میں محمود فلیکی نے لکھا ہے کہ ”یہ سورج گرہن آدھی رات کے بعد تقریباً ساڑھے آٹھ بجے شروع ہوا، کیا سورج گرہن کبھی رات کو بھی ہوتا ہے؟ کیا آدھی رات کے بعد کبھی ساڑھے آٹھ بجے بھی ہوتے ہیں؟ فرانسیسی کتاب تو ان فرگیوں ہی کے لیے لکھی اور فرانس اور بلجیم دو مقاموں کے علمی رسالوں میں بیک وقت شائع ہوئی، اس میں تو فرنگی حساب ہی ہونا چاہیے، عربی حساب نہیں کہ چھ بجے آدھی رات ہوتی ہو۔

لے واقعہ ہے، ۱۰ ربیع الاول سنہ ۶۳۰ لکھا ہے، قمری مہینہ کی دس تاریخ کو سورج گرہن ہو نہیں سکتا، مہینے کے سرانجام میں ہو سکتا ہے، غالباً ”آخر ربیع الاول“ کو مولف یا کاتب کے سہو قلم نے ماثر ربیع الاول کر دیا۔

ربیع الاول میں کوئی گرہن نہیں ہوا

یہودی سنہ | اور محمود فلکی کے اس بیان کا ذکر آیا کہ ہجرت نبوی میں درود مبارک عاشوراء کے دن ہوا جو یہودیوں کے یوم تشری نہیں بلکہ عید الفصح کے مترادف ہے، اہل محرم میں نہیں، بلکہ ربیع الاول میں ہوتا ہے۔

نفس قصہ یہ معلوم ہوتا ہے بخاری و مسلم وغیرہ کی جن احادیث شریفہ میں عاشوراء کے دن مسلمانوں کو روزہ رکھنے کے حکم کا ذکر ہے، وہاں نصرت اس کی صراحت ہے کہ اسلام سے پہلے قریش بھی (حتیٰ کہ مسند احمد بن حنبل، ج ۱، ص ۱۶۲ کے مطابق خود رسول اکرم بھی) زمانہ جاہلیت میں کہ منظمہ میں اس دن روزہ رکھا کرتے تھے، بلکہ یہ بھی کہ یہ حضرت موسیٰ کے فرعون سے نجات پانے کے شکرانے میں ہے، اور ارشاد نبوی ہوا ہے کہ یہودیوں سے زیادہ مجھے سزاوار ہے کہ اس دن شکر ادا باری تعالیٰ بجالاؤں۔

محمود فلکی نے فرنگی کتابوں سے بآسانی یہ معلوم کر لیا کہ یہودیوں کے ہاں دو بڑی عیدین ہوتی ہیں: ایک یوم کپور (کفارہ) جس میں چوبیس گھنٹے کا طویل روزہ رکھنا فرض ہے، یہ تقریباً تشری کی دس تاریخ کو ہوتی ہے، لیکن اس کا تعلق فرعون کے ڈوب مرنے سے نہیں ہے، بلکہ یہودیوں کے ہاں بحرام کو عبور کرنے کی تاریخ ۵ نیسان کو ہے، اسے عید الفصح کہتے ہیں، لیکن اس دن کوئی روزہ نہیں رکھا جاتا۔

ان حالات میں محمود فلکی نے احادیث میں بیان شدہ فرعون سے نجات کے عصر کو اہمیت دی، روزہ رکھنے کو نظر انداز کر کے ہجرت نبوی میں مدینہ تشریف آوری کو جو مانفط بن اصرار الدین کے مطابق عاشوراء کے دن ہوئی، یوم کپور کی جگہ عید الفصح کے مترادف قرار دیا، عید الفصح موسم بہار میں آتی ہے، ربیع الاول کے فطری معنی میں موسم بہار پر دلالت کرتے ہیں، لہذا یہ سب ٹھیک ٹھیک ہے، اور چونکہ حکم محرم ۱۱۰ کا مطابق ۱۶ جولائی ۱۱۰۰ء سے سمجھا جاتا ہے، اس لیے دو شنبہ ۸ ربیع الاول

نمبر (۶۷) دن ہوتے ہیں، اور اسے انھوں نے ۳۰ ستمبر ۱۱۰۰ء کے مطابق قرار دیا۔
 اگر اس استدلال میں غلطیاں تو کیسے کی مجھے جرأت نہیں، کئی گتھیاں مجھے نظر آتی ہیں:
 (۱) یہودی عید الفصح ماہ نیسان میں ہوتی ہے، اور نیسان کا مہینہ موسم بہار میں آتا ہے، اور اپنے مسمے کے لحاظ سے ربیع الاول بھی موسم بہار پر دلالت کرتا ہے، لیکن خود محمود فلکی اسے اکتوبر کا مہینہ قرار دیتے ہیں، ستمبر میں خزاں اور پت جھڑکا موسم ہوتا ہے، بہار کا نہیں، بہار کا آغاز تو نوروز یعنی مارچ کے مہینہ میں ہوتا ہے، اگر فرض بھی کر لیں (جیسا کہ محمود فلکی کو اصرار ہے) کہ اہل کہ اسلام سے پچاس سال قبل ہی سے نسی کو ترک کر چکے تھے، کہ ربیع الاول کا زیر بحث زمانے میں موسم بہار میں آنا ضروری ہے، کیونکہ یہودی اپنے قمری سال میں نوروز کا مہینہ بڑھاتے رہتے ہیں، لہذا ان کا ماہ نیسان ستمبر میں نہیں آ سکتا، دوسرے الفاظ میں ان کی عید الفصح ربیع الاول ۱۱۰۰ء میں یعنی ستمبر ۱۱۰۰ء میں ہو نہیں سکتی، یہاں یہ مکرر کہتے چلوں کہ ربیع الاول ۱۱۰۰ء اگر نسی کے بعد سے حساب کر کے چلیں تو ۱۳ ستمبر سے شروع ہوتا ہے، لیکن اگر مکہ والوں کے نسی والے حساب پر باقی سمجھیں، کہ ابھی اسے رسول اللہ نے منسوخ نہ فرمایا تھا، تو یہ ربیع الاول ۱۱۰۰ء سے شروع ہوا تھا، مکی حساب کا محرم واقعی نیسان یعنی عید الفصح کے مطابق ہے۔
 لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محرم میں نہیں بلکہ ربیع الاول (مطابق یہودی ماہ سیوان) میں مدینہ تشریف لاتے ہیں۔

(۲) یہودی عید الفصح ماہ نیسان میں ہوتی ہے، جو ان کے سال کا ساتواں مہینہ ہے: (تشری، اشیوان، کسلو، تہیت، شباط، آوار، نیسان، ایار، سیوان، تموز، آب ایلول) ان کے اہل بھی قمری سال رائج ہے، اور وہ بھی ہر تیسرے سال ایک تیرہواں نوروز کا مہینہ بڑھاتے ہیں

یہ اضافہ ماہ آوار کے بعد ویا دار کے نام سے ہوتا ہے لیکن چاند ہو کہ نہ ہو، سال کا آغاز کبھی کسی اتوار، بدھ یا جمعہ کے دن سے نہیں ہو سکتا، اگر رویت ہلال سے ایسا ہو بھی جائے تو نئے سال کی تاریخ ایک دن متاخر کر دیتے ہیں اور سال کبھی ۳۵۳، کبھی ۳۵۴ اور کبھی ۳۵۵ دن کا ہو جاتا ہے۔

چاہے علم ہیئت مانے یا نہ مانے، غرض ان کے سال کا آغاز جو ماہ تشری سے ہوتا ہے کبھی ستمبر، کبھی اکتوبر میں واقع ہوتا ہے، ہجرت میں رسول اکرم کی مدینہ تشریف آوری اگر واقعی ستمبر میں ہوئی تھی تو یہ ماہ تشری کے مطابق تو ہے، ماہ نisan کے نہیں، مگر کی یہودی تقابلی جنتری کے مطابق جو جو من میں ہے

(E. Maehler, Vergleichungs-Tabelle, Wien 1888, P. 77) یکم تشری ۶۲۲ء یہودی کے مطابق تاریخ ۱۱ ستمبر ۶۲۲ء ہے۔

بعد کے خالص قمری حساب یکم محرم ۱۱۰۰ء کے مطابق تاریخ ۱۶ جولائی ۶۲۲ء سمجھی جاتی ہے۔ دو شنبہ کا دن لانے کے لیے محمود فلکی نے درود مدینہ ۸ ربیع الاول کو قرار دیا ہے، یہ جو یکم محرم سے (۶۴) دن بعد کا واقعہ ہے، اس لیے ۱۶ جولائی کے (۶۴) دن بعد ۲۰ ستمبر کو پیش آنا چاہیے، یعنی ماہ تشری میں، عید کپور کے دو دن پہلے، نہ کہ عبور دریا وغیرہ فرعون

کی عید الفصح کے موقع پر، لیکن اگر مکہ کے کبیسہ والے حساب سے لیں تو ہجرت نبوی ماہ مئی میں ہوگی، ماہ ربیع الاول ۲۰ مئی ۶۲۲ء جمعرات کے دن شروع ہوا تھا، ۱۲ ربیع الاول مطابق ۳۱ مئی بھی پیر ہی کو ہے۔ لہذا اسلامی پرانی روایات کی توثیق ہوتی ہے، اور محمود فلکی کے بیانات غلط ثابت ہوتے ہیں، ماہ مئی مدینہ منورہ میں خاصی گرمی کا ہوتا ہے، اور کتب سیر

میں صراحت ہے کہ رسول اکرم کی آمد کے وقت خاصی گرمی تھی، اور انصار دن چڑھنے پر گرمی کے باعث مزید انتظار کیے بغیر گھروں میں واپس چلے گئے تھے، جبکہ حضور کی آمد آمد ہوئی، اسی یہودی ماہ سیوان میں شروع ہوا تھا، جس کو نہ تشری کے روزے سے اور نہ عید الفصح

کی تقریب سے کوئی تعلق ہے۔

(۳) یہ امر کہ ماشورا کو یوم کپور کے مترادف سمجھنا چاہیے، عید الفصح کے نہیں، اس کی تائید میں کئی باتیں ہیں:

(الف) یوم کپور ماہ تشری کی دسویں کو ہوتا ہے، اور "ماشورا" کے لفظی معنی بھی دسویں دن ہی کے ہیں، اور جہاں تک میں جانتا ہوں، اسلامی ادبیات و روایات میں اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ ماشورا محرم کی دسویں کو ہوتا ہے۔

(ب) یوم کپور کے موقع پر یہودیوں کے ہاں روزہ رکھنا فرض ہے، اور حدیث شریف میں صراحت ہے کہ یہودی ماشورہ کے دن روزہ رکھتے تھے،

(ج) یوم کپور کو فرعون سے نجات پانے سے قطعاً تعلق قرار دینا بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا، مجھے عبرانی زبان اور یہودی ادبیات سے واقفیت کا مطلق دعویٰ نہیں، ابے پنیش سال پہلے

(۱۹۳۳ء میں) جرمنی میں کچھ عبرانی سکھیں تھیں، اب تو حروف تہجی بھی مشکل سے یاد ہیں، بہر حال میرے سامنے ۱۹۱۱ء میں پاریس میں چھپی ہوئی ایک کتاب ہے، جس میں عبرانی دعائیں فرانسیسی

ترجمہ کے ساتھ دی گئی ہیں، اور کتاب کا نام ہے: "سال کے سارے دنوں میں پڑھی جانے والی دعاؤں کی کتاب" (Debre, Rituel de prieres pour tous les jours de l'annee)

اس میں ماہ تشری کی دسویں کو یوم کپور کے موقع پر جو دعا پڑھی جاتی ہے، اس کے آخری الفاظ (عبرانی میں صفحہ ۶۴۲ پر اور فرانسیسی میں صفحہ ۶۴۳ پر)

یہ ہیں: متفادیس ذکولجیسات مصیم (یعنی اے خدا تو نے اس عید کو مقدس گردانا ہے کہ وہ مصر سے نجات کی یاد دلاتی ہے)۔ جب یہودیوں ہی کے مطابق یوم کپور

کو مصر سے نجات کی یاد سے تعلق ہے تو پھر ہمیں تعجب کیوں ہو کہ حدیث شریف میں رسول اکرم

نے بھی اس کا ذکر فرمایا ہے، صلی اللہ علیہ وسلم

(۵) مشرکین مکہ میں بھی اور یہودیوں کے ہاں بھی قمری مہینہ رائج تھا، اس لیے مہینوں کا آغاز ہوتا تھا بالایہودی استناد کے ساتھ ایک ہی زمانے میں ہوتا تھا، دونوں کے ہاں لوند مہینہ بڑھانے کا طریقہ تھا لیکن عوب اسے ختم سال پر ذی الحجہ کے بعد اور محرم سے پہلے بڑھاتے تھے تو یہودی وسط سال میں چھٹے مہینے آدار کے بعد اور ساتویں مہینے نیشان سے پہلے، مزید برآں وہ لوند کا تیرہواں مہینہ انیس سال میں چھ مرتبہ دہرے، چھٹے، آٹھویں، گیارہویں، چودھویں اور انیسویں سال بڑھاتے ہیں جس کے بعد اپنے پرانے حال پر واپس آجاتا سمجھا جاتا ہے۔ اس کے برخلاف مکہ والوں کی نسی میں یہ عمل کبھی تین برس میں ایک بار اور کبھی دو ہی برس میں ایک بار کر کے تینتیس سال میں بارہ مرتبہ لوند کا مہینہ بڑھایا جاتا اور اس طرح خالص قمری اور لوند والے مہینے مکرر اپنی اصلی حالت پر واپس آتے، اور بظاہر تیسرے، چھٹے، نویں، گیارہویں، چودھویں، سترہویں، بیسویں، بائیسویں، پچیسویں، اٹھایسویں، تیسویں اور تینتیسویں سال کے اختتام پر بڑھاتے تھے۔ کم از کم فلکیاتی ریاضیات کے نقطہ نظر سے اسی طرح بڑھانے کی ضرورت ہے تاکہ قمری اور شمسی سال میں ایک قمری مہینہ کے اضافہ کے ذریعہ سے فزائقیاتی پیدا ہو جایا کرے، اور فزائقیاتی کے بغیر جیسے ہی ایک مہینہ کا آغاز ہوتا اس کا اختتام کر لیا جائے) ان فرقوں کے باعث اگر کسی زمانے میں عربی اور یہودی سالوں کا آغاز ایک ہی زمانے سے ہوا بھی تھا تو یہ ضروری نہیں رہتا کہ وہ ہر زمانے میں یکساں رہیں، اور اس میں کوئی امر مانع نہیں رہتا لیکن مکہ کا محرم اور یہودیوں کا تشری الگ الگ زمانے میں آئیں، ہم بھی اور دیکھ چکے ہیں کہ ایک حساب (جو ہماری رائے میں غلط ہے) ربیع الاول سے دو مہینے قبل رہا تھا، اور اگر مجموعی فلکی کی اس غور کو قبول کر لیا جائے (جو ہماری رائے میں درست نہیں) کہ رسول اکرم کا مدینہ میں دو سو دو، ربیع الاول ہی کو تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ آپ تشری کی آٹھویں کو وہاں پہنچے تھے، لہذا یوم کتبور کو ابھی دو دن باقی تھے، لہذا اس میں تیس سال کا دور تھا اور اس میں گیارہ مرتبہ نسی ہوتی تھی لیکن سال کے بارہ مہینوں کی کامل گردش کے لیے میں نے ۳۳ سال کا ذکر کیا ہے، تینتیسویں سال کی نسی نے دور کا آغاز کرتی، اس فرق کی وجہ سے یہ کہہ رہا ہوں کہ نسی کرنے کے سالوں کی ترتیب مقرر ہے، جیسا کہ آگے تفصیل ہے۔

ماہان ابن امیر الدین کی روایت پر بھی غلطی رہے گی کہ رسول اکرم کی آمد ہی عاشوراء کے دن ہوئی، ساری مذکورہ دشواریوں کے غیر اہم ہونے کی اساس پر نظر انداز کر کے اگر یہ قرار ہی دے لیا جائے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ منورہ تشریف لانے کے وقت مکہ والوں کا ربیع الاول پل رہا تھا اور یہودیوں کا ماہ تشری، تو اس کی توجیہ دشوار نہ ہوگی، آپ ماہ محرم میں مکہ معظمہ میں عاشوراء مناکر مدینہ آئے تو دیکھا کہ حقیقی عاشوراء ابھی شروع نہیں ہوا ہے تو اس اسلامی رسول کی بنا پر دو جہتوں کی ویرانہ سی و غیرہ میں سمرات کے ساتھ مروی ہے کہ براہ راست وحی آتی تو رسول اکرم اہل کتاب کے عمل کے مطابق عمل فرماتے، یہ حکم دیا کہ عاشوراء کا روزہ اور ربیع الاول سال کو یہودیوں کے یوم کتبور کے موقع پر رکھا جائے، غرض یہ امکان تو ہے لیکن ہماری ناچیز رائے میں وہ قابل رد ہے، صحیح تر بات یہی ہوگی کہ مدینہ آنے کے کچھ عرصہ (چند ماہ) بعد جب یوم کتبور آیا تو رسول اکرم نے مسلمانوں کو بھی اس دن روزہ رکھنے کی ہدایت فرمائی، اس کے بعد جلد ہی ہی رمضان سال میں رمضان کے دن سے فرض ہو گئے اور عاشوراء کا روزہ نوافل میں شامل ہو کر رہ گیا۔

خلاصہ | اس ساری نظر خراشی کا منشا ایسی مثالیں دینا ہے کہ کس طرح ہمارے علم ہیئت میں بھی ہماری میراث اضنی کی ہر وقت نظر ثانی اور جانچ پڑتال ہمیں کو کرتے رہنے کی ضرورت ہے، بے سوچے سمجھے دہراتے رہنا طوطا مینا کا تو کام ہو سکتا ہے مسلمان اہل علم کا نہیں۔

اگر اس مقالے کے ناظرین میں کوئی ہیئت داں ماہر فن بھی ہوں تو ان سے التماس ہو کہ میری غلطیوں پر متنبہ فرمائیں، علم کی خدمت بھی ہوگی میری شکر گزاری کا باعث بھی ہوگا۔

امام العصر علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری

از جناب مولانا عبدالحکیم صاحب چشتی ایم اے، فاضل دیوبند

علامہ سید انور شاہ کے سوانح اور ان کے علمی کارناموں پر سب سے پہلے وقت کے نامور وسیع النظر عالم مولانا سید محمد یوسف بنوری زید مجد ہم نے قلم اٹھایا اور عربی زبان میں علامہ موصوف کی سوانح عمری نفحة العنب فی ہدی الشیخ ابراہیم خوسر کے نام سے لکھی جسے مجلس علمی ڈبھیل (سورت) نے ۱۳۵۵ھ میں شائع کیا تھا، اب یہ کیا ہے، اس میں موصوف نے علامہ سید انور شاہ کی زندگی کے بہت سے گوشوں سے بحث کی ہے۔

دوسری کتاب جس کا نام حیات انور ہے، ۱۹۵۵ء میں دیوبند سے شائع ہوئی تھی، یاد رہے زبان میں علامہ موصوف کے متحد و نامور تلامذہ کے گرانقدر مضامین کا مجموعہ ہے، جو اپنی افادیت، جامعیت اور تنوع کے اعتبار سے بڑی اہمیت کا حامل ہے، بایں ہمہ سید انور شاہ کی جامع حیثیات شخصیت پر ابھی بہت کچھ لکھنے کی ضرورت ہے، اور اسی مقصد کے پیش نظر یہ مقالہ لکھا گیا تھا، جس کی اشاعت کی نوبت اب آرہی ہے۔

ہم نے اس مختصر مقالہ میں علامہ سید انور شاہ کے سوانح کے حصہ سے زیادہ تعرض نہیں کیا، یہ کہ ہم ان کے سعادت مند فرزندوں کے کرنے کا ہے، اور انہیں پہلی فرصت میں موصوف کی ایک جامع سوانح حیات مرتب کرنا چاہیے، اسی طرح ہم نے ان امور سے بھی زیادہ بحث نہیں کی ہے جن سے ان کے تلامذہ نے احتیاط کیا ہے، اس مختصر مقالہ میں ہم نے علامہ سید

انور شاہ کشمیری کی علمی زندگی کے بعض ایسے پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے جن پر اس سے پہلے اس نوع پر بحث نہیں ہو سکی،

محمد انور نام اور انور شاہ عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے:-

محمد انور بن محمد معظم بن عبدالبکیر بن عبدالحق بن محمد عارف بن حیدر بن علی بن عبد اللہ بن مسعود الزوری اکشمیری المعروف

ولادت ۱۲۹۲ھ قنیم تربیت موصوف بوقت سمر بر و ز شنبہ ۲۴ شوال ۱۲۹۲ھ میں کشمیر حنبلت نظیر کی ایک چھوٹی سی بستی دو دھواں (علاقہ لولاب) میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم و تربیت ان کے والد اجداد محمد معظم شاہ نے کی، پانچ برس کی عمر میں موصوف کو قرآن مجید پڑھایا، پھر فارسی شروع کرائی، ۱۲۹۹ھ میں مولوی غلام محمد رسولی پورہ سے فارسی کے ساتھ عربی کی ابتدائی کتابیں بھی پڑھیں اور علی ہزارہ کے بعض علمائے تین برس تک درس نظامی کی کچھ درمیانی کتابیں پڑھیں۔

۱۳۱۰ھ میں مرکز علم دیوبند پہنچے، یہاں اساتذہ وقت مولانا غلام رسول حکیم محمد حسن وغیرہ سے درسی کتابیں جیسے حسامی، ہدایہ، تفسیر جلالین، تفسیر بصیادوی، تفسیر مبارک، صدر، تصریح، شرح چہینی، نفیسی وغیرہ پڑھ کر ۱۳۱۴ھ میں مسندین وقت مولانا عبدالحق، مولانا خلیل احمد رضا لہ لائحہ ہونیل الفرقہ دین فی مسئلہ دفع الیدین، شائع کردہ مجلس علمی ڈبھیل سورت ۱۳۵۵ھ ص ۱۴۵ ۱۴۵ھ میں مولانا عبدالحق بن نصیب علی شیخ پوری میرٹھی۔

موصوف، حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا احمد علی محدث سہارنپوری اور فیض الحسن سہارنپوری کے تلمذ، جید عالم اور دارالعلوم دیوبند کے صنف اول کے مدرسین میں سے تھے، مولانا عبدالحق نہایت سادہ و متواضع فساد، ہمان نواز اور خوشحال بزرگ تھے، جن ارباب کمال کو ان سے تلمذ کا شرف حاصل ہے ان میں حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی، علامہ سید انور شاہ کشمیری اور مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہم اللہ کا نام سرفہرست ہے (باقی مانشیہ ص ۱۸۴ پر)

محدث سہارنپوری اور شیخ الہند مولانا محمد حسن دیوبندی سے سند فراغ حاصل کی اور ۱۳۱۹ھ میں (بقیہ حاشیہ ص ۱۸۳) افسوس ہے ان بزرگوں کی سوانح عمریوں میں مولانا کا نام ادا یا ہے، مگر کسی نے ان کے حالات سے تعرض نہیں کیا، ہمیں موصوف کے متعلق جو معلومات مل سکی ہیں وہ بڑے ناظرین ہیں مولانا عبد العلی کا آبائی وطن شیخ پور تھا، یہ میرٹھ سے چھ میل کی مسافت پر ایک چھوٹی سی بستی ہے جو ان کے بزرگوں نے بسائی تھی۔

شیخ نصیب علی کے حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی سے بڑے گہرے تعلقات تھے، حضرت نانوتوی جس زمانہ (۱۲۹۹ھ) میں مطبع ہاشمی میرٹھ میں کتابوں کی تصحیح کرتے تھے، مجدد دن موصوف کا شیخ نصیب علی کے یہاں شیخ پور ہی میں گذرتا تھا، شیخ نصیب علی جمہرات کو شام میں پہلے ہی بٹھا کر موصوف کو شیخ پور لاتے اور شب و روز حجتہ الاسلام کے فیوضات ظاہری و باطنی سے کسب فیض کرتے رہتے تھے، ان ہی ایام میں میرٹھ میں مولانا عبد العلی نے موصوف سے علوم و فنون کی تحصیل و تکمیل کی تھی۔ ان ہی نے حجتہ الاسلام سے یہ عرض کیا تھا کہ ان کی تقریر سے فن کی اعلیٰ سے اعلیٰ کتاب پانی ہو جاتی ہے لیکن اٹلس درس میں جب موصوف اپنی تحقیقات مالیہ پیش کرتے ہیں تو ہم ان کے سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں، لہذا تقریر کا دائرہ نفس کتاب تک محدود رہنا چاہیے، ورنہ اسباق میں ہماری حاضری سود مند نہیں، حجتہ الاسلام نے ان کی حق گوئی کو پسند کیا اور ان کی وجہ سے درس میں نفس کتاب کے درس پر اکتفا کیا، مولانا سناظر حسن گیلانی فرماتے ہیں: ”مشہور ہے اور اپنے متہ و دیوبندی اساتذہ سے یہ روایت میں نے سنی ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ جس قدر ادا و ذکاوت کے مالک تھے، اسی کا نتیجہ تھا کہ عام مصنفین خصوصاً منطق و فلسفہ کی کوئی کتاب اگر آپ کسی کو پڑھانا شروع کرتے تو وہ بیچارہ بھی مصیبت میں مبتلا ہو جاتا، کہتے ہیں کہ مولوی عبد العلی رحمۃ اللہ علیہ (صدر و شیخ الحدیث مدرسہ عبدالباق (حسین بخش) دہلی) شروع شروع جب مولانا کے پاس پڑھنے کے لیے حاضر ہوتے تو شاید صدر یا شمس باذنہ فلسفہ کی کوئی کتاب شروع ہوتی مولوی عبد العلی نے سن (باقی حاشیہ ص ۱۸۵)“

ایام سنت مولانا رشید احمد گنگوہی سے بھی روایت حدیث کی اجازت لی۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۴) کی عبارت ختم کی اور مولانا جھنجھلاتے ہوئے فرماتے کہ بس بس ختم کرو۔ میاں اس مسئلہ میں قاسم کی سن لو، پھر ان کی سمجھنا مولوی عبد العلی صاحب نے یہ انداز جو درس کا دیکھا تین چار دن بعد دے دیے پاؤں گھرواؤ نہ ہو گئے، مولانا کو ان کے چلے جانے کا افسوس ہوا، شاید ان کے گھر پہنچے اور بھاگنے کی وجہ دریا کی مولوی صاحب نے کہا کہ حضرت میں تو آپ سے کتاب پڑھنے گیا تھا، لیکن آپ تو مجھے کتاب کے قاسم کی سنا رہے ہیں، مولانا نے معاہدہ فرمایا کہ آئندہ ایسا نہ ہو گا، کتاب ہی پڑھاؤں گا، تب پھر واپس ہوئے۔ (ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، محبوب لطیف و جمال پرنٹنگ پریس دہلی ۱۳۶۳ء ج ۱ ص ۲۲۲)

دارالعلوم دیوبند میں ان کے درس کا آغاز غالباً ۱۳۹۵ھ سے ہوا اور یہ سلسلہ ۱۳۱۳ھ تک قائم رہا۔ ۱۳۱۳ھ سے موصوف مدرسہ حسین بخش دہلی سے وابستہ ہو گئے، اور تادم مرگ اسی مدرسہ میں قال اللہ اور قال الرسول کی مجلس گرم کرتے رہے، حکیم الامت نے ایک موقع پر موصوف سے اپنے قلم اور ان کے افلاک و مافات کا تذکرہ حسن الغریز (جلد دوم حصہ سوم مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون بھارت ۱۳۸۶ھ ص ۹۵ و ۹۶) میں اس طرح کیا ہے۔

میں نے مولانا سے مقامات حیرری، سبہ ملکہ اور کچھ دسائی پڑھی ہے، مگر بتاؤں کہ مولانا کے پتہ نہیں چل سکتا کہ استاد ہیں، چنانچہ جب میں دہلی سے چلتا ہوں تو کچھ نہ کچھ ہر ضرورت ساتھ کر دیتے ہیں، بے لوث اور بے غرضی سے کسی سے کچھ مطلب نہیں، خود بھی مدرسہ میں چندہ دیتے ہیں، مقدمہ چندہ کی سبک زیادہ ہوتی ہے، دوا و دوا زیادہ تک، مولانا سے جو کوئی ملنے جاتا ہے، بہت خاطر کرتے ہیں، چائے، شربت پلاتے ہیں، دیوبند میں بہترین رکھتے تھے تو طلبہ کی خوب تادیب فرماتے تھے،

ایک مرتبہ ایک طالب علم نے سب پڑھنے میں لیٹ کر پاؤں پیچھے کو پھیلائے، بس مولانا چلائے (باقی ص ۱۸۶)۔

درس و تدریس کا مشغلہ۔ غرض کہ علوم کے بعد موصوف نے درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کیا، چنانچہ ۱۳۱۵ھ میں جب مدرسہ امینیہ کی دہلی میں بنیاد رکھی گئی تو مدرسہ درس کے معزز عہدے پر موصوف ہی کا انتخاب عمل میں آیا، یہاں علامہ موصوف نے کم و بیش ساڑھے چار سال تک علوم مراد کا درس دیا، اور ۱۳۲۲ھ میں جب ان کے بڑے بھائی کا وطن میں اچانک انتقال ہو گیا تو ان کے پدر بزرگوار مولانا محمد معظم شاہ نے خانقاہ میں جانشینی اور بعض خاندانی امور کی انجام دہی کے لیے وطن طلب کیا، اس حادثہ جانکاہ کی وجہ سے موصوف کو وطن جانا پڑا اور پھر والدین نے کثیر سے باہر رہنے کی اجازت نہ دی اور یوں چار دن چار کچھ زمانہ وطن ہی میں گزرا۔

(بقیہ - شیعہ ص ۱۸۵) صرف اصلاح کی وجہ سے تنبیہ فرمائی، یہ نہیں کہ اپنا ادب کرایا۔ پھر فرمایا مولوی صاحب کے پاس بیٹھنے سے ایک خاص کیفیت معلوم ہوتی ہے، ہر شخص کے یہاں بیٹھنے سے بعد از فن معلوم ہوتا ہے کہ اسے تعبیر نہیں کر سکتے۔

خوبی ہمہ کرشمہ و ناز و خرام نیرت
بسیار شیوہ با ست بانی را کام نیرت

مولانا عبد العلی کا انتقال دہلی میں ۱۳۳۲ھ کے بعد ہوا، اور ہندوؤں کے قبرستان میں خاڑوا دلی اٹلی کے پائیں میں سپرد خاک کیے گئے،

مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی لکھنوی نے ۱۳۱۳ھ میں دہلی اور اس کے اطراف کا سفر کیا تھا، اس سفر پر وہ موصوف سے بھی ملے تھے، انھوں نے اپنی ملاقات کا حال اپنے روزنامہ "دہلی اور اس کے اطراف" (شعبہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو، دہلی ۱۹۵۸ء، ص ۶۰ تا ۷۰) میں تفصیل سے کیا ہے۔

(حاشیہ ص ۱۸) ۱۔ مدرسہ امینیہ کے لیے ملاحظہ ہو: (۱) واقعات دہلی از بشیر الدین احمد دہلوی، شمسی مشین پریس اگرہ ۱۳۳۴ھ ج ۲ ص ۳۰۔ (۲) مختصر تاریخ مدرسہ امینیہ اسلامیہ شہر دہلی،

شائع کردہ ادارہ حقیقیہ مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی ۱۳۴۴ھ

مجاز اور واپسی کے بعد
پیشین نام کا قیام

۱۳۲۳ھ میں کثیر سے حجاز گئے اور فیض حج ادا کیا، مقررہ شام کے نامور محدثین سے روایت حدیث کی اجازت لی، حجاز کے کتب خانوں سے استفادہ کیا، سفر حج سے واپس آکر ۱۳۲۲ھ تک والدین کے پاس وطن میں رہے، پھر وطن سے باہر رہنے پر کسی کسی طرح والدین کو راضی کر لیا اور ۱۳۲۲ھ میں خراجگان قتبہ بارہ مولایں ایک مدرسہ فیض نام کے نام سے قائم کیا، اور سال بھر یہاں درس دیا، مگر معین لوگوں کی بد معا ملگی نے جلد ہی یہاں سے دل برداشتہ کر دیا جس کا اظہار موصوف نے اپنے ایک دیرینہ رفیق اور خواجہ تاش مولانا ابن الدین بانی مدرسہ امینیہ المتوفی ۱۳۳۸ھ کے ایک مکتوب مورخہ ۲۷ جمادی الاول ۱۳۱۹ھ میں ان الفاظ میں کیا ہے،

"میں کوئی ایک مہینہ گزرا چاہتا ہے کہ مکان سے بغیر ہندوستان رخصت لیکر آ گیا ہوں۔ ہر چند کہ والدین تو راضی نہ تھے، مگر میرے احتجاج پر اجازت دیدی، یہاں بارہ مولے ہنچ کر کچھ توقف سا ہو گیا، حقیقہ یہاں سے دل برداشتگی کا سبب یہ ہے کہ یہاں اگر مخلوق کی بد معا ملگی کا زیادہ احساس ہوتا رہا، اتنا احساس مجھے ہندوستان میں نہیں ہوا، پھر اگر مجھے مخلوق کی طرف احتیاج غلاطت ہوتی تو لا محالہ یہ احساس کم ہوتا، مگر تجرد کے باعث یہ احساس کم نہیں۔ (مقتطاً و مختصراً)

مولانا محمود الحسن دیوبندی کی خدمت میں پہنچے،

عجیب حسن اتفاق ہے کہ شیخ الہند نے اسی ماہ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ میں دیوبند میں ایک تاریخی جلسہ کیا جس میں فضلاء دارالعلوم کی دستار بندی کی گئی اور علامہ موصوف کو بھی

ملہ ملاحظہ ہو مختصر تاریخ مدرسہ امینیہ اسلامیہ شہر دہلی، ص ۲۶۔

یہ سعادت حاصل ہوئی۔

دارالعلوم دیوبند میں انہی ایام میں شیخ الہند نے غالباً اس خیال سے کہ مدرسہ نعین عام میں درس تدریس کا آغاز زیادہ نہیں اور نہ ان کی مجموعی کا خاطر خواہ کوئی سامان ہے، ان کو کرکڑ دارالعلوم دیوبند میں (جہاں تشنگانِ علوم کا تانا بانا بندھا ہوا تھا، ہندوستان کے کسی صوبہ یا شہر سے طلب علم کے لیے کوئی نکلتا تھا، وہ ادھر ہی کاربغ کرتا تھا، اور اتنا کچھ پاتا تھا کہ پھر دوسری طرف اس کا خیال تک نہ جاتا تھا) درس و تدریس کے فرائض انجام دینے پر مامور کر دیا، اگر استادِ اکل کے حکم کے آگے یا رائے سخن نہ تھا، ہر تسلیم خم کر دیا، اس طرح دارالعلوم دیوبند میں سید انور شاہ کے درس کا آغاز ہوا، اور یہاں موصوف نے فنِ حدیث میں صحیح مسلم، سنن ترمذی اور سنن ابن ماجہ جیسی اہمات الکتاب کا درس دیا، اور عرصہ دراز تک کبھی اس خدمت پر معاوضہ نہیں لیا،

ازدواجی زندگی کا آغاز | علامہ موصوف اپنے غیر معمولی علمی شغف کی وجہ سے تہجد کی زندگی کو زیادہ پسند کرتے تھے، شیخ الہند نے سنتِ رسول کی ترغیب دی اور دارالعلوم کے اربابِ عمل و عقد نے گنگوہ کے ایک معزز خاندان میں شادی کرادی، جب اولادِ ذرا بڑی ہوگئی اور اخراجات کا سلسلہ بڑھا تو اربابِ حل و عقد نے معاوضہ قبول کرنے پر بہت زور دیا، ان کے اصرار پر وہ نے نہایت قلیل بقدر کفایت مشاہرہ قبول فرمایا،

شیخ الہند نے جب ۱۳۳۶ھ میں سفر حج کا ارادہ کیا تو اپنی جانشینی کے لیے ایاز خانہ میں سے جس جوہر قابل کا انتخاب کیا وہ سید انور شاہ ہی کی ذاتِ ستودہ صفات تھی، جب علامہ موصوف نے بحیثیت صدر مدرس جامع ترمذی اور صحیح بخاری کا درس دیا اور یہ سلسلہ ۱۳۴۶ھ تک جاری رہا، پھر بعض انتظامی امور میں اختلاف کی وجہ سے موصوف نے دارالعلوم

سے ترک تعلق کر لیا۔

دارالعلوم دیوبند میں شیخ الہند کے درس کا سلسلہ اگرچہ اس کے بامِ ترقی کا نیا پایہ تھا، لیکن علمی اعتبار سے سید انور شاہ کا زمانہ آخر المنازل تھا، اگر یہ اتفاقی واقعہ نہ پیش آجاتا تو دارالعلوم کو علامہ موصوف سے استفادہ کا کچھ اور موقع مل جاتا، علامہ موصوف ذی الحجہ ۱۳۴۶ھ میں دیوبند سے ڈابھیل (سورت) تشریف لے گئے اور جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں حدیث کا درس دینا شروع کیا، ۱۳۵۱ھ تک یہاں قال اللہ اور قال الرسول کی مجلس گرم رہی، پھر طویل علالت کے بعد دیوبند میں ۲۰ صفر ۱۳۵۲ھ کو آخر شب میں جانِ جاں آفریں کے سپرد کر دی۔ اللہم اغفر لہ و ارحمہ

حافظ | حق تعالیٰ شانہ نے موصوف کو عجیب و غریب صفات کا حامل بنایا تھا، حافظ بلا کا بلا تھا، جوابات کبھی کان میں ٹپکنے کی وہ قید حافظہ سے کبھی نہیں نکلی، اس کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے کیا جاسکتا ہے، فرماتے ہیں :-

”میں نے اپنے وطن کشمیر میں سنا تھا اور اس وقت میں چار برس کا تھا کہ دو آدمی اس مسئلہ میں گفتگو کر رہے تھے کہ مذہب بدن کو ہوتا ہے یا روح کو، آخر ان کی رائے یہ قرار پائی کہ مذہب دونوں کو ہوتا ہے، انھوں نے اس کی ایک مثال بھی دی، ایک نے کہا جسم اور روح کا ساتھ ایسا ہے جیسے ایک مرتبہ اندھے اور لولے کا ہوا تھا کہ وہ ایک باغ میں پھل توڑنے کے لیے گئے، اندھا پھلوں کے دیکھنے سے عاجز اور لولا ان کے توڑنے سے معذور، آخر ان دونوں نے باہم مشورہ کیا اور لولا اندھے کے لاندھے پر چڑھ بیٹھا، اندھا اس کو لیکر درختوں کی طرف چلا، لولا پھلوں کو دیکھتا اور ان کو توڑ لیتا۔

ہیں یہی حالت بدن کی روح کے ساتھ ہے، بدن بغیر روح کے جادو محض ہے جس کو حرکت نہیں اور روح بغیر بدن کے کچھ کرنے سے عاجز ہے، لہذا یہ ایک دوسرے کے محتاج ہیں، جب یہ دونوں کب میں شریک ہیں، تو اجر و ثواب میں بھی دونوں شریک ہوں گے اور سزا و عذاب میں بھی ایک دوسرے کے شریک رہیں گے پینتیس برس کے بعد میں نے یہ واقعہ علامہ قرطبی کے یہاں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی دیکھا اور بالکل ویسا ہی جیسا کہ ان دونوں نے کہا تھا، دیکھو کیا اس قسم کی باتیں ارمطو سے بھی ممکن ہیں؟

شاہ صاحب کہ نظرت کی طرف سے ایسا زبردست حافظہ عطا کیا گیا لیکن نیرنگی کا تماشہ دیکھئے کہ موصوف کو قرآن مجید یاد نہ تھا، مولانا مناظر احسن گیلانی کا بیان ہے:-
"ان (شاہ صاحب) کا حافظہ غیر معمولی طور پر قوی تھا، اتنا قوی کہ لاکھوں میں شاید کسی ایک کا ہو، کم از کم اب تک اس قسم کے قوی حافظہ کے آدمی سے میری ملاقات نہیں ہوئی، ہزار ہا ہزار اشعار عربی فارسی کے ذبانی یاد تھے جس کتاب پر ایک نظر پڑکئی، گویا ان کے حافظہ کے انباری میں بند ہو جاتی تھی جب جی چاہتا اندر ہی اندر کھو پڑھ لیتے، لیکن اسی کے ساتھ قرآن کی کسی آیت کی ضرورت، اس قسم کے مواقع میں جب کہ مخدوم نے فرمایا درس میں پیش آتی تو طلبہ کی طرف رخ کر کے دریافت فرماتے پوری آیت کیا ہے،

فقیر نے ایک دن عرض بھی کیا کہ آپ کا حافظہ تو قرآن کو شاید چند دنوں میں یاد کر سکتا تھا، پھر یہ کیا بات ہے!

جواب میں فرمایا کہ قسمت! بخت! واللہ علم کیا بات تھی!

علامہ حافظہ جو فیض الہی کی تصویر بنی ہو، طبع و ادراک الہامیوں کا ہر شعبہ ۱۳۵۵ھ میں ۱۱۵۵ھ میں ملاحظہ ہو ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، مطبع انتظامیہ، آبادوکن ۲ ص ۱۰۳

دست معلومات و کثرت مطالعہ | تحصیل علوم سے فراغت کے بعد آغاز عمر ہی میں سید انور شاہ کا دائرہ معلومات اس قدر وسعت اختیار کر چکا تھا کہ اس عہد کے نامور علما جن کی وسعت معلومات اور کثرت مطالعہ پر ان کی تالیفات شاہد عدل ہیں، اپنی تحقیقات علامہ موصوف کے حضور پیش کرتے اور موصوف ان پر پیش ہوا علمی فوائد کا اضافہ فرماتے، چنانچہ اس عہد کے نامور محدث شوق نبوی نے ۱۳۱۳ھ میں جب آثار السنن کی کتاب الصلوٰۃ مکمل کر لی تو اس زمانہ کے جن ارباب نظر اور اکابر اہل علم کو یہ کتاب بھی گئی، ان میں ایک عنبر السنن محدث علامہ سید انور شاہ بھی تھے، لیکن ہندوستان جیسے وسیع و عریض ملک میں اس پر پیش ہوا اضافہ کی سعادت جس کے حصہ میں آئی وہ صرف علامہ انور شاہ کی ذات ستودہ صفات تھی،

یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ سید انور شاہ کی تحقیقات اور اضافہ معلومات کا دائرہ محدث نبوی کے مذاق تک محدود رہا ہے، موصوف نے متون احادیث اسناد، رجال اور جرح و تعدیل سے متعلق وہی تحقیقات پیش کی ہیں جو محدث نبوی کے مذاق کے مطابق تھیں، فقہ حدیث کی بحثیں، حقائق، معارف، اسرار بلاغت اور توجہات حدیث سے بہت ہی کم اعتنا کیا، پھر بھی یہ اضافہ اصل سے دوگنا لگنا ہو گیا ہے، اور اسی انادہ علمی کی وجہ سے موصوف نے نیل الفرقین فی مسئلۃ رفع الیدین (ص ۵۶) میں یہ لکھا ہے "کنت مرافقا خیف" میں آثار السنن کی ترتیب و تدوین میں ان کا رفیق تھا چنانچہ محدث نبوی کے فرزند کا بیان ہے:-

علامہ موصوف کے اس پیش ہوا اضافہ کا نام "الاتکاف للاختاف" ہے، مجلس علمی جن کا قیام ہی علامہ سید انور شاہ کے علوم کی نشر و اشاعت ہے، اس نے شاہ صاحب کے اس نادر و روزگار شاہکار کے اصل نسخہ کا (باقی ص ۱۹۲) ہے

”قوة فی کتابہ ناظرین باتین معلوم فرمائیں کہ مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ تیرہ سو بارہ ہجری میں فارغ التحصیل ہوئے ہیں، جیسا کہ ان ہی کی شرح فیض الباری علی صحیح البخاری میں لکھا ہوا ہے، اور علامہ نیموی نے آثار السنن تیرہ سو چھ ہجری سے کچھ قبل ہی لکھنا شروع کیا اور تیرہ سو تیرہ ہجری میں آخر ابواب الصلوٰۃ تک تمام کر دیا۔ علامہ نیموی کا اوشحہ الجید، جبل المتین رد السکین، تبیان تحقیق المعنی وغیرہ تالیفات کرنا اور ان کا معجم طبرانی وغیرہ کا نشان و پتہ بتانا کہ فلاں فلاں کتب خانہ میں ہے، اور معرفۃ السنن بیہقی میرے کتب خانہ میں ہے، یہ سب مولانا انور شاہ کشمیری کے علم و عمل کے زمانہ میں تھا، جبکہ وہ فارغ التحصیل بھی نہیں ہوئے تھے۔ لہذا مولانا انور شاہ نے جو نیل الفرقدین میں یہ لکھا ہے کہ اخی کنت موافقا فیہ اس سے مراد بعد اتمام آثار السنن قبل الطباعہ ہے، مولانا شوق نیموی اپنی تحقیقات عجیبہ و فوائد غریبہ مادہ جدیدہ و کھانے اور معلوم کرانے کے لیے تصویرات آثار السنن قبل طباعت بذریعہ ڈاک بھیجتے ہوں گے، جس طرح کہ اور بعض علماء کے پاس آثار السنن کو بھیجا ہے، مولانا انور شاہ کشمیری کو مولانا نیموی سے ملاقات نہیں ہوئی تھی، ان کے شاگرد حکیم مولوی محمد عیسیٰ مرحوم ساکن موضع جانا ضلع پٹنہ نے بندہ سے بیان کیا تھا کہ مولانا انور شاہ مدرسہ امینیہ دہلی میں کہتے تھے کہ ہم مولانا شوق نیموی سے جو تمھارے جو ار کے ہیں، ملاقات کریں گے مگر چونکہ ۱۳۲۲ھ میں بروز جمعہ ۱۱ رمضان شریک مولانا نیموی کا وصال ہو گیا، اس وجہ سے ملاقات نہ ہو سکی، خلاصہ یہ کہ آثار السنن جس کی آخر کتاب الصلوٰۃ سنہ تیرہ سو تیرہ ہجری میں تمام ہو گئی

(بقیہ حاشیہ ص ۱۹۱) کا محد و قدادین نو نو کر اگر اس کو کھنڈا کر لیا ہو، اور اب علامہ موصوف کے نامور فرزند سید محمد اہم شاہ غیر دیرابندہ دارالعلوم نے اسکی اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے، اللہ تعالیٰ جلد اس کام کو بخیر و خوبی پایہ تکمیل کو پہنچائے۔ آمین

اور مولانا انور شاہ سنہ تیرہ سو بارہ ہجری میں کتب درسیہ مرویہ سے فارغ ہوئے، سنہ تیرہ سو بارہ ہجری کے بعد شوق نیموی ان کو بھی اپنی تحقیقات کہ جن سے کتب محدثین خالی ہیں دکھانے کیلئے اجزا و آثار السنن بذریعہ ڈاک بھیجتے ہوں گے اور علامہ کشمیری کچھ مالے و مشورہ دیتے ہوئے واللہ اعلم۔ اس اعتبار سے من نوع مراعات کی جاسکتی ہے، چونکہ بعد اعلیٰ تالیفات و اتمام بذریعہ وقت تالیف کیونکہ اس وقت تو مولانا انور شاہ محض طالب العلم تھے، فافہم

نظمی ضبط و اتقان، ذکاوت و ذہانت، فہم و فراست، وقت نظر، جدت فکر، وسعت کثرت معلومات، استحضار علوم اور تجربات اپنی نظیر آپ ہی تھے، صرف و نحو، معانی و بیان، شروادب منطق و فلسفہ، لغت، فقہ، اصول فقہ، کلام، تصوف، تاریخ، رجال، طبقات تفسیر حدیث اور اصول حدیث، غرض ہر فن میں مجتہدانہ بصیرت رکھتے تھے اور عربی و فارسی نظم و شریکیاں قادر تھے، ایسی جامعیت اور ہر فن میں اقدار نہایت کی وجہ سے حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی موصوف کو علوم میں ان کے اساتذہ سے بھی ذاتی سمجھتے تھے، وہ فرماتے تھے:-

”مولانا انور شاہ صاحب بہت بڑے بہتر عالم تھے، یہاں تک کہ ہے تو گناہی لیکن سچی بات کو کیوں چھپاؤں، میرا خیال ہے کہ وہ اپنے اکثر اساتذہ سے بھی علوم میں بڑھ گئے تھے“

حفظ حدیث | علامہ سید انور شاہ بلاشبہ حفاظ حدیث میں سے تھے، حفظ حدیث کی حقیقت سمجھنے

لے شاہ صاحب کو اپنے زمانہ طالب علمی ہی میں ہندوستان کے ایک نامور وسیع النظر محدث کے اہم علمی کارنامہ پراغاد کی سادہ اگر حامل ہو گئی تھی تو یہ شاہ صاحب کی وسعت نظر کی اور بھی زیادہ قوی دلیل ہے۔

تھ ملاحظہ ہو القول الحسن فی الرد علی ابکار المنین و فی تالیف آثار السنن از ابن نیموی ص ۱۵۱

اسی پر اس لکھنؤ ۱۹۲۳ء ج ۱ ص ۱۹۳ ملاحظہ ہو الاضافات الیومیہ من اللاحقات القومیہ (ملفوظات حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی) اشرف المطابع تھانہ بھون ۱۹۲۱ء ج ۱ ص ۱۱۱

کے لیے یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہو کہ محدثین کی اصطلاح میں حفظ حدیث سے مراد استحفاظہ اور تذکرہ نہیں ہے یعنی احادیث کا نوک زبان پر ہونا بلکہ معرفت یعنی ملکہ فن مراد ہے اور حقیقت پر یہی معیار حفظ ہے، اور متاخرین ائمہ فن کے یہاں اسی کا اعتبار ہے، اسی معیار پر متاخرین حفاظ میں سے حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنے اکابر شیوخ کو جانچا اور پرکھا ہے، موصوف ابن العزیزی ابن العزیزی حافظ زین الدین عبد الرحیم عراقی المتوفی ۷۸۵ھ اور ان کے تلمیذ رشید حافظ نور الدین علی ہنسی المتوفی ۸۸۵ھ میں موازنہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

لعمری فی هذا الفن امتن منہ و علیہ
 تخرج غالب اهل عصره من اخصهم
 صرح شيخنا نور الدين الهيثمي
 الذي ورثه وعلمه كيفية التخرج
 والتصنيف وهو الذي يعمل له
 خطب كتبه وينسبها له وصا
 الهيثمي لشدة ممارسته اكثر
 استحسان المتون من شيخه
 حتى يظن من لا خبر به انه
 احفظ منه وليس كذلك
 الحفظ المعرفة

ہم نے فن حدیث میں حافظ عراقی سے زیادہ متقن
 و پختہ نہیں دیکھا، اس زمانہ کے اکثر اہل علم نے
 ان ہی سے کسب کمال کیا ہے، اور ان کے
 تلامذہ میں سب سے ممتاز ان کے داماد ہمارے
 شیخ نور الدین ہنسی ہیں، شیخ عراقی نے انھیں
 پڑھایا، تصنیف اور تخریج احادیث کا ذوق
 بتایا تھا، وہ انکی کتابوں پر دیباچے لکھتے اور
 انکی نسبت بھی حافظ ہنسی کی طرف کرتے تھے،
 ہنسی کو فراڈلت اور کثرت مشق کی وجہ سے
 احادیث متون اپنے شیخ عراقی سے زیادہ
 یاد ہو گئے تھے یہاں تک کہ جس کو حقیقت مال

۱۔ ملاحظہ ہو انباء العزیزی و مجمع المباحث و المباحثات و المسلسلات از حافظ سید عبد الحی الکسانی المتوفی ۱۰۸۰ھ ج ۲ ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰ و ۱۰۰۱ و ۱۰۰۲ و ۱۰۰۳ و ۱۰۰۴ و ۱۰۰۵ و ۱۰۰۶ و ۱۰۰۷ و ۱۰۰۸ و ۱۰۰۹ و ۱۰۱۰ و ۱۰۱۱ و ۱۰۱۲ و ۱۰۱۳ و ۱۰۱۴ و ۱۰۱۵ و ۱۰۱۶ و ۱۰۱۷ و ۱۰۱۸ و ۱۰۱۹ و ۱۰۲۰ و ۱۰۲۱ و ۱۰۲۲ و ۱۰۲۳ و ۱۰۲۴ و ۱۰۲۵ و ۱۰۲۶ و ۱۰۲۷ و ۱۰۲۸ و ۱۰۲۹ و ۱۰۳۰ و ۱۰۳۱ و ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳ و ۱۰۳۴ و ۱۰۳۵ و ۱۰۳۶ و ۱۰۳۷ و ۱۰۳۸ و ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰ و ۱۰۴۱ و ۱۰۴۲ و ۱۰۴۳ و ۱۰۴۴ و ۱۰۴۵ و ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷ و ۱۰۴۸ و ۱۰۴۹ و ۱۰۵۰ و ۱۰۵۱ و ۱۰۵۲ و ۱۰۵۳ و ۱۰۵۴ و ۱۰۵۵ و ۱۰۵۶ و ۱۰۵۷ و ۱۰۵۸ و ۱۰۵۹ و ۱۰۶۰ و ۱۰۶۱ و ۱۰۶۲ و ۱۰۶۳ و ۱۰۶۴ و ۱۰۶۵ و ۱۰۶۶ و ۱۰۶۷ و ۱۰۶۸ و ۱۰۶۹ و ۱۰۷۰ و ۱۰۷۱ و ۱۰۷۲ و ۱۰۷۳ و ۱۰۷۴ و ۱۰۷۵ و ۱۰۷۶ و ۱۰۷۷ و ۱۰۷۸ و ۱۰۷۹ و ۱۰۸۰ و ۱۰۸۱ و ۱۰۸۲ و ۱۰۸۳ و ۱۰۸۴ و ۱۰۸۵ و ۱۰۸۶ و ۱۰۸۷ و ۱۰۸۸ و ۱۰۸۹ و ۱۰۹۰ و ۱۰۹۱ و ۱۰۹۲ و ۱۰۹۳ و ۱۰۹۴ و ۱۰۹۵ و ۱۰۹۶ و ۱۰۹۷ و ۱۰۹۸ و ۱۰۹۹ و ۱۱۰۰ و ۱۱۰۱ و ۱۱۰۲ و ۱۱۰۳ و ۱۱۰۴ و ۱۱۰۵ و ۱۱۰۶ و ۱۱۰۷ و ۱۱۰۸ و ۱۱۰۹ و ۱۱۱۰ و ۱۱۱۱ و ۱۱۱۲ و ۱۱۱۳ و ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵ و ۱۱۱۶ و ۱۱۱۷ و ۱۱۱۸ و ۱۱۱۹ و ۱۱۲۰ و ۱۱۲۱ و ۱۱۲۲ و ۱۱۲۳ و ۱۱۲۴ و ۱۱۲۵ و ۱۱۲۶ و ۱۱۲۷ و ۱۱۲۸ و ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ و ۱۱۳۱ و ۱۱۳۲ و ۱۱۳۳ و ۱۱۳۴ و ۱۱۳۵ و ۱۱۳۶ و ۱۱۳۷ و ۱۱۳۸ و ۱۱۳۹ و ۱۱۴۰ و ۱۱۴۱ و ۱۱۴۲ و ۱۱۴۳ و ۱۱۴۴ و ۱۱۴۵ و ۱۱۴۶ و ۱۱۴۷ و ۱۱۴۸ و ۱۱۴۹ و ۱۱۵۰ و ۱۱۵۱ و ۱۱۵۲ و ۱۱۵۳ و ۱۱۵۴ و ۱۱۵۵ و ۱۱۵۶ و ۱۱۵۷ و ۱۱۵۸ و ۱۱۵۹ و ۱۱۶۰ و ۱۱۶۱ و ۱۱۶۲ و ۱۱۶۳ و ۱۱۶۴ و ۱۱۶۵ و ۱۱۶۶ و ۱۱۶۷ و ۱۱۶۸ و ۱۱۶۹ و ۱۱۷۰ و ۱۱۷۱ و ۱۱۷۲ و ۱۱۷۳ و ۱۱۷۴ و ۱۱۷۵ و ۱۱۷۶ و ۱۱۷۷ و ۱۱۷۸ و ۱۱۷۹ و ۱۱۸۰ و ۱۱۸۱ و ۱۱۸۲ و ۱۱۸۳ و ۱۱۸۴ و ۱۱۸۵ و ۱۱۸۶ و ۱۱۸۷ و ۱۱۸۸ و ۱۱۸۹ و ۱۱۹۰ و ۱۱۹۱ و ۱۱۹۲ و ۱۱۹۳ و ۱۱۹۴ و ۱۱۹۵ و ۱۱۹۶ و ۱۱۹۷ و ۱۱۹۸ و ۱۱۹۹ و ۱۲۰۰ و ۱۲۰۱ و ۱۲۰۲ و ۱۲۰۳ و ۱۲۰۴ و ۱۲۰۵ و ۱۲۰۶ و ۱۲۰۷ و ۱۲۰۸ و ۱۲۰۹ و ۱۲۱۰ و ۱۲۱۱ و ۱۲۱۲ و ۱۲۱۳ و ۱۲۱۴ و ۱۲۱۵ و ۱۲۱۶ و ۱۲۱۷ و ۱۲۱۸ و ۱۲۱۹ و ۱۲۲۰ و ۱۲۲۱ و ۱۲۲۲ و ۱۲۲۳ و ۱۲۲۴ و ۱۲۲۵ و ۱۲۲۶ و ۱۲۲۷ و ۱۲۲۸ و ۱۲۲۹ و ۱۲۳۰ و ۱۲۳۱ و ۱۲۳۲ و ۱۲۳۳ و ۱۲۳۴ و ۱۲۳۵ و ۱۲۳۶ و ۱۲۳۷ و ۱۲۳۸ و ۱۲۳۹ و ۱۲۴۰ و ۱۲۴۱ و ۱۲۴۲ و ۱۲۴۳ و ۱۲۴۴ و ۱۲۴۵ و ۱۲۴۶ و ۱۲۴۷ و ۱۲۴۸ و ۱۲۴۹ و ۱۲۵۰ و ۱۲۵۱ و ۱۲۵۲ و ۱۲۵۳ و ۱۲۵۴ و ۱۲۵۵ و ۱۲۵۶ و ۱۲۵۷ و ۱۲۵۸ و ۱۲۵۹ و ۱۲۶۰ و ۱۲۶۱ و ۱۲۶۲ و ۱۲۶۳ و ۱۲۶۴ و ۱۲۶۵ و ۱۲۶۶ و ۱۲۶۷ و ۱۲۶۸ و ۱۲۶۹ و ۱۲۷۰ و ۱۲۷۱ و ۱۲۷۲ و ۱۲۷۳ و ۱۲۷۴ و ۱۲۷۵ و ۱۲۷۶ و ۱۲۷۷ و ۱۲۷۸ و ۱۲۷۹ و ۱۲۸۰ و ۱۲۸۱ و ۱۲۸۲ و ۱۲۸۳ و ۱۲۸۴ و ۱۲۸۵ و ۱۲۸۶ و ۱۲۸۷ و ۱۲۸۸ و ۱۲۸۹ و ۱۲۹۰ و ۱۲۹۱ و ۱۲۹۲ و ۱۲۹۳ و ۱۲۹۴ و ۱۲۹۵ و ۱۲۹۶ و ۱۲۹۷ و ۱۲۹۸ و ۱۲۹۹ و ۱۳۰۰ و ۱۳۰۱ و ۱۳۰۲ و ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ و ۱۳۰۵ و ۱۳۰۶ و ۱۳۰۷ و ۱۳۰۸ و ۱۳۰۹ و ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ و ۱۳۱۲ و ۱۳۱۳ و ۱۳۱۴ و ۱۳۱۵ و ۱۳۱۶ و ۱۳۱۷ و ۱۳۱۸ و ۱۳۱۹ و ۱۳۲۰ و ۱۳۲۱ و ۱۳۲۲ و ۱۳۲۳ و ۱۳۲۴ و ۱۳۲۵ و ۱۳۲۶ و ۱۳۲۷ و ۱۳۲۸ و ۱۳۲۹ و ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ و ۱۳۳۲ و ۱۳۳۳ و ۱۳۳۴ و ۱۳۳۵ و ۱۳۳۶ و ۱۳۳۷ و ۱۳۳۸ و ۱۳۳۹ و ۱۳۴۰ و ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ و ۱۳۴۳ و ۱۳۴۴ و ۱۳۴۵ و ۱۳۴۶ و ۱۳۴۷ و ۱۳۴۸ و ۱۳۴۹ و ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ و ۱۳۵۲ و ۱۳۵۳ و ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ و ۱۳۵۹ و ۱۳۶۰ و ۱۳۶۱ و ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴ و ۱۳۶۵ و ۱۳۶۶ و ۱۳۶۷ و ۱۳۶۸ و ۱۳۶۹ و ۱۳۷۰ و ۱۳۷۱ و ۱۳۷۲ و ۱۳۷۳ و ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶ و ۱۳۷۷ و ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱ و ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ و ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳ و ۱۴۰۴ و ۱۴۰۵ و ۱۴۰۶ و ۱۴۰۷ و ۱۴۰۸ و ۱۴۰۹ و ۱۴۱۰ و ۱۴۱۱ و ۱۴۱۲ و ۱۴۱۳ و ۱۴۱۴ و ۱۴۱۵ و ۱۴۱۶ و ۱۴۱۷ و ۱۴۱۸ و ۱۴۱۹ و ۱۴۲۰ و ۱۴۲۱ و ۱۴۲۲ و ۱۴۲۳ و ۱۴۲۴ و ۱۴۲۵ و ۱۴۲۶ و ۱۴۲۷ و ۱۴۲۸ و ۱۴۲۹ و ۱۴۳۰ و ۱۴۳۱ و ۱۴۳۲ و ۱۴۳۳ و ۱۴۳۴ و ۱۴۳۵ و ۱۴۳۶ و ۱۴۳۷ و ۱۴۳۸ و ۱۴۳۹ و ۱۴۴۰ و ۱۴۴۱ و ۱۴۴۲ و ۱۴۴۳ و ۱۴۴۴ و ۱۴۴۵ و ۱۴۴۶ و ۱۴۴۷ و ۱۴۴۸ و ۱۴۴۹ و ۱۴۵۰ و ۱۴۵۱ و ۱۴۵۲ و ۱۴۵۳ و ۱۴۵۴ و ۱۴۵۵ و ۱۴۵۶ و ۱۴۵۷ و ۱۴۵۸ و ۱۴۵۹ و ۱۴۶۰ و ۱۴۶۱ و ۱۴۶۲ و ۱۴۶۳ و ۱۴۶۴ و ۱۴۶۵ و ۱۴۶۶ و ۱۴۶۷ و ۱۴۶۸ و ۱۴۶۹ و ۱۴۷۰ و ۱۴۷۱ و ۱۴۷۲ و ۱۴۷۳ و ۱۴۷۴ و ۱۴۷۵ و ۱۴۷۶ و ۱۴۷۷ و ۱۴۷۸ و ۱۴۷۹ و ۱۴۸۰ و ۱۴۸۱ و ۱۴۸۲ و ۱۴۸۳ و ۱۴۸۴ و ۱۴۸۵ و ۱۴۸۶ و ۱۴۸۷ و ۱۴۸۸ و ۱۴۸۹ و ۱۴۹۰ و ۱۴۹۱ و ۱۴۹۲ و ۱۴۹۳ و ۱۴۹

حتى افنى الفنون كلها ورأى وخبيرة
احكم بما اريد وانتخب من اقوالهم
ما اريد واخترع (التفريع) الاسراء
من عندى لا احتاج الى تقليد
احدا ولكنى فى الفقه مقلد بحت
ليس راي سوى الرواية والناقد
يصعب على الاختاء فان الناس
لا يكون عندهم الا قول واحد
ويكون عندى فيه اقوال عن
الامام او عن المشايخ والمصنفين
قد يختلف ولست من اصحاب
الازحاج وحينئذ افتى بما يقبض
بمنا هب الامم واثار السلف
والسنة

طبقات فقهاء برنظر | طبقات فقهاء پر بھی انکی نظر غیر معمولی وسیع تھی، اور اس فن میں بصیرت کا یہ حال تو
کہ کبار فقہاء کے متعلق ان کی اپنی خاص آراء تھیں کہ کون کس درجہ کا فقیہ ہے، اور نقل میں انکی
کیا حیثیت ہے، کون فقہ النفس ہو اور کون نہیں، چنانچہ امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی التتوی
کے متعلق فرماتے ہیں:-

اس پر توفیق دینا ہوں۔ اس پر توفیق دینا ہوں۔ اس پر توفیق دینا ہوں۔

جملہ فنون میں میری ایک رائے اور تجربہ ہے
کہ جس کی دم سے میں فیصلہ کرتا ہوں اور
ائمہ فن کے اقوال میں سے جس کے قول کو
چاہتا ہوں انتخاب کرتا ہوں، میں اپنی
طرف سے انکی راہوں پر تفریع کرتا ہوں
اور کسی کا تقلید کا محتاج نہیں ہوں لیکن
فقه میں مقلد محض ہوں، بجز روایت امام
کے کوئی رائے نہیں رکھتا، اسی وجہ سے
مجھے فتویٰ دینے میں بڑی دشواری پیش آتی
تھی۔ نہ لوگوں کے سامنے ایک قول کے
سوا کچھ نہیں ہوتا اور میری نظر امام یا
مشايخ کے متعدد قول ہوتے ہیں، پھر کبھی
تفہیم میں اختلاف ہوتا ہے اور میں
اصحاب ترجیح میں سے نہیں ہوں میں اپنے

امام طحاوی مذہب امام اعظم ہی کے سب سے زیادہ عالم نہیں بلکہ دیگر مذاہب ائمہ کے بھی
سب سے زیادہ واقف تھے، وہ امام شافعی کے بیک واسطہ شاگرد تھے اور امام مالک
سے بہ دو واسطہ تلمذ رکھتے تھے، اور امام اعظم ابو حنیفہ سے ان کو سب سے واسطہ تلمذ کا فخر
ماہل ہے، کتاب شرح معانی الآثار کے باب الحج میں موصوف نے تصریح کی ہے کہ امام احمد
سے بھی ان کو بیک واسطہ اجازت حاصل ہے، طحاوی مجتہد و مجدد ہیں، جیسا کہ ابن الاثیر
جوہری نے لکھا ہے کہ وہ مجدد تھے،

میں کہتا ہوں کہ شرح حدیث ان کا تجدیدی کارنامہ ہے، وہ شرح حدیث میں مجمل
حدیث کو بتاتے ہیں، حدیث کے غوامض و وقایہ بیان کرتے ہیں، بحث و تحقیق کرتے ہیں
اعتراضات کے جوابات دیتے ہیں اور وہ اس انوکھے طریقہ کے امام ہیں کیونکہ متقدمین میں
احادیث کو بطور سند و متن روایت کرنے پر اکتفا کرتے تھے، اور فیض الباری میں ہر کہ
مالکیہ نے ان کی تصانیف سے حنفیہ کی نسبت زیادہ اعناء کیا ہے۔

علامہ موصوف ملک العلماء ابو بکر بن مسعود کاشانی المتوفی ۷۵۸ھ کی کتاب البدائع
والصنائع فی ترتیب الشرائع کی بہت تعریف کرتے تھے، اور اس کے متعلق فرماتے تھے:-
عراقی فقہاء، حنفیہ کی تالیفات میں خراسانی فقہاء حنفیہ کی تصانیف کی نسبت زیادہ
مہذب و اتقان پایا جاتا ہے، لیکن کتاب البدائع باوجودیکہ اس کا مؤلف ملک العلماء
ابو بکر کاشانی، خراسانی ہے مگر اس کی یہ کتاب اتقان و ثبت میں فقہاء عراق کی مثل ہے
بلکہ حسن ترتیب میں ہمارے فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ کی تمام کتابوں سے فائق ہے، یہ نہایت
نادار مثال کتاب ہے، اگر کوئی عالم شرف نگاہی اور وقت نظر سے اس کا مطالعہ کرے تو وہ

فقیر النفس نیک، یہ کتاب مدرس اور مولف کے لیے مفت کی بنیست زیادہ مفید ہے۔

مولف کے بارے میں ایسا بصیرت افروز تبصرہ فقہاء میں سے کسی اور فقہ سے منقول نہیں ہے۔
طرح لہلامہ موصوف کی فقہ زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم حنفی المتوفی ۱۲۵۹ھ، محمد امین بن عمر بانی
دشقی حنفی المتوفی ۱۲۵۲ھ، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی المتوفی ۱۲۳۹ھ اور مولانا رشید احمد گنگوہی
کے متعلق جو رائے ہے وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے، فرماتے ہیں:-

انا ابن نجیم افقہ عندی من الشافعی
لما اری فیہ ان امارات التفقہ تلوح
والشافعی معاصر للشافع عبدالعزیز
رحمۃ اللہ تعالیٰ وہو افقہ ایضاً
عندی من الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ
وکن اشیر من ائمناء شیعہ احمد
الگنگوہی قدس سرہ وافقہ عندی
من الشافعی

شافعی بڑھکر فقہ ہیں

بعض مشاہیر ائمہ فن کے متعلق رائے | اسی طرح دیگر ائمہ فن اور علماء کے متعلق بھی ان کی خاص رائے
ہیں، چنانچہ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی المتوفی ۶۳۰ھ، حافظ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ، شیخ
تقی الدین بن دقین العید المتوفی ۷۲۰ھ، حافظ ابن عبدالبر المتوفی ۷۴۳ھ، جمال الدین زلیخا
المتوفی ۷۳۰ھ اور حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ کے متعلق علامہ موصوف فرماتے ہیں:-
لہ ملاحظہ ہو فقہ النہجین ہی شیخ الانور از مولانا محمد یوسف بنوری مجلس علمی ڈابھیل (سورت) ۱۳۵۵ھ ص ۸۵

۱۲۰ھ ملاحظہ ہو فیض الباری علی صحیح البخاری، مطبعہ مجازی، قاہرہ ج ۲ ص ۲۴۱ و ج ۲ ص ۱۲۰

”میرے نزدیک شیخ اکبر رحمہ اللہ تعالیٰ اس امت کی عظیم ترین شخصیتوں سے ہیں،
وہ حقانی کی تک پہنچے ہیں اور اس فن میں دسبے آگے ہیں اور اپنا انداز نہیں رکھتے ہیں
ماظ ابن تیمیہ بلاشبہ ٹھانڈے مارتا ہوا ایک بحر سکریاں ہے، لیکن چند اصولی اور
زروی مسائل میں وہ جو اہمیت منفر دیں، مانا کرتی پر محبوب علماء ہیں، ابن تیمیہ کشت و کراشا کے بھی منکر ہیں۔
البتہ مصداق کشف کے قائل ہیں اور وہ اسکو فراموش نہیں کرتے ہیں..... انکی طبیعت میں تیزی بہت
وہ اپنی تحقیق کو وحی آسمانی سمجھتے ہیں، اگرچہ وہ حقیقت کے خلاف کیوں نہ ہوں اور
مخالفت کی وہ پروا نہیں کرتے، اگرچہ وہ حق پر ہی کیوں نہ ہوں، یہ اہل علم کے وہ
ملہقات و مراتب ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے ان کو پیدا فرمایا ہے، ان میں سے بعض
بہ بڑا اعتدال ہے اور وہ نہایت انصاف پسند ہیں جیسے شیخ تقی الدین ابن دقین العید
ابن عبدالبر اور زلیخا، بعض میں اعتدال نہیں جوتا، ان کی طبیعت میں شدت و حدت
ہوتی ہے جیسے ابن تیمیہ ہیں، بعض میں شدت تعصب کے ساتھ بیدار مغزی بلا کی ہوتی
ہے، جیسے حافظ ابن حجر عسقلانی ہیں۔“

مصطلحات فن پر اعتدال | علامہ سید انور شاہ نے مصطلحات فن پر بھی اضافے کئے ہیں،

اصول فقہ جو ایک نہایت دقیق اور مشکل فن ہے اور ہمیشہ سے دقیقہ سنج اور دقیق نظر
علماء کی بحث و نظر کی آماجگاہ بنا رہا ہے، اس اہم فن کی بعض مصطلحات پر علامہ موصوف کو
اعانہ کا فخر حاصل ہے۔

ائمہ فن نے متواتر کی تعریف کی ہے، اور تواتر اسناد کو بیان کیا ہے، لیکن نہ اس کے
اقسام سے پورا اعتناء کیا اور نہ انھیں منصب کیا اور نہ اس کے اقسام کو جداگانہ ناموں سے

لہ ملاحظہ ہو فیض الباری علی صحیح البخاری، مطبعہ مجازی، قاہرہ ج ۲ ص ۱۶۲

ممتاز و متین کیا، تو اثر کی بحث کلام اور اصول دونوں جگہ ہے، لیکن اصولیین اور فقیہین دونوں ہی اس باب میں خاموش ہیں، اسلامی دنیا میں علامہ سید انور شاہ نے پہلی مرتبہ تو اثر کے اقسام سے اعتنا کیا اور اس کو اقسام اربعہ میں منحصر کیا، اس کی ہر قسم کو ایک خاص اور مستقل نام سے نامزد کیا، تو اثر کے وہ اقسام اربعہ حسب ذیل ہیں :-

(۱) تو اثر الاسناد (۲) تو اثر الطبقة (۳) تو اثر العمل والتوارث (۴) تو اثر القدر والشرف۔ ان اقسام اربعہ کا تذکرہ علامہ موصوف نے اپنے رسالہ نیل الفرقین فی مسئلہ رفق الیہین (ص ۲۲) میں اور علامہ شبیر احمد عثمانی نے (مقدمہ) فتح الملہم بشرح صحیح مسلم (ص ۱) میں ان کی خوب وضاحت کی ہے، اور ادور میں اس کی تشریح فیصلہ مقدمہ بجا و لہو طبع لاہور ۱۳۵۵ء میں بھی مذکور ہے۔

علامہ شبیر احمد عثمانی نے اس تقسیم کی داد ان الفاظ میں دی ہے :-

وهذا الاحكام الاربع للثوات وان كانت جزئياً فبها منتشرة في كتبهم لكنهم لم يكوّنوا يدكرونها عند التقسيم وادل من ربح القسمة وسمي كل قسم باسمه فيما نعلم الشيخ العلامة الانور اطل الله بقاءاً وهو تقسيم حسن

یہ تو اثر کی چار قسمیں ہیں، اگرچہ اس کی جزئیات اصولیین کی کتابوں میں منتشر طور پر پائی جاتی ہیں، لیکن وہ تقسیم کے ہوتے پران کا تذکرہ نہیں کرتے تھے، جبکہ پہلے جس اصولی نے تو اثر کو چار قسموں میں منقسم کیا اور ہر ایک قسم کو ایک مخصوص نام سے ممتاز و متین کیا وہ ہمارے علم میں فتح علامہ انور شاہ اطل اللہ بقاءہ ۲

لہ ملاحظہ ہو مقدمہ فتح الملہم بشرح صحیح مسلم، مدنیہ برقی پریس بجنور ۱۳۵۲ء ص ۶

علامہ سید انور شاہ کی اس تقسیم کی خوبی، اندرت اور جامعیت کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ جن ماہران فن نے مصطلحات فنون پر مستقل اور جداگانہ کتابیں لکھی ہیں اور وہی کتابوں کے حواشی سے بھی مفید مفید باتیں سمیٹ لی ہیں اور گونا گوں معلومات جمع کرنے میں خوب داد و تحقیر دی ہے، ان کے یہاں بھی تو اثر کے اقسام تو اثر لفظی و معنوی سے زیادہ نہیں ہیں۔

اسی طرح علامہ موصوف نے حدیث صحیح کی بھی ایک جداگانہ تقسیم کی ہے، اور اس کو بھی اقسام اربعہ میں منحصر کیا ہے، اسی طرح طبقات کتب حدیث میں بھی علامہ موصوف کی رائے بہر علماء سے کچھ مختلف ہی ہے۔ (باقی)

لہ ملاحظہ ہو کتاب التریفات از سید شریف علی جرجانی المتوفی ۸۱۶ھ طبع مصر ۱۳۵۴ء ص ۱۷۵

کتاب الکلیات از ابو البقاء حسینی کفوی المتوفی ۹۵۰ھ طبع بولاق مصر ۱۲۵۳ھ ص ۱۲۷ دستور العلماء از عبد الباقی احمد نوری طبع دکن ج ۳ ص ۸، کثات اصطلاحات الفنون از محمد علی تھانوی طبع کلکتہ ۱۲۵۵ھ ص ۱۴۳ لہ ملاحظہ ہو (مقدمہ) فیض الباری ج ۱ ص ۵۸ ۵۹ ایضاً ج ۱ ص ۵۷۔

عہد مغلیہ

مسلمان و ہندو مورخین کی نظر میں

اس جلد میں شہنشاہ بابر کے جنگی، سیاسی، علمی، تمدنی، تہذیبی کارناموں کو معاہدہ اور جہد اور کے مورخین کی تحریروں کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ قیمت دس روپے

ترتبہ

سید صباح الدین عبد الرحمن اکمل

مینچر

اسلامی ہندوستان کی علمی خودداری الدرۃ الثمینیہ علامہ ابوالحکیم سیالکوٹی

اور

شاہ جہاں اور نواب سدر شاہ خاں

از جناب بشیر احمد خاں صاحب علمی کیم اے، ایل ایل بی، سابق جسٹس امتحانات فنی و فاری آف پرنسپل
اعتماد :- اس عنوان سے معارف (اکتوبر ۱۹۲۲ء) میں جناب حافظ احمد علی خاں شروز
ناظر کتب خانہ ریاست رامپور نے رضا الاثریری کے مخطوطہ "الدرۃ الثمینیہ" کو متعارف کرایا۔
اس مقالہ کی اشاعت کو پینتالیس سال ہو رہے ہیں، اس عرصہ میں نئے متاد و مراجع منظر
پر آچکے ہیں جن میں سب سے اہم امام الدین لاریاضی (مصنف التصریح فی الہیئۃ) کا تذکرہ
"باغستان" ہے۔

یوں بھی پینتالیس سال کا عرصہ اچھا خاصہ طویل ہوتا ہے، بالخصوص اس زمانہ میں
جبکہ ماضی کی شاندار روایتیں ہمارے لیے بڑی تیزی سے بھولی بسری داستانیں بنتی جا رہی ہیں
اس لیے مستحسن معلوم ہوتا ہے کہ پچھلے اکتشافات کی جدید معلومات کے ساتھ تجدید کی جائے۔

گاہ گاہ ہے باز خواں میں قصہ پارینہ را

فانخل مقالہ نگار نے فرمایا تھا :-

"کتب خانہ ریاست رامپور میں مجموعہ ۴۳ فن کلام عربی میں یہ مختصر جلد سالہ ہے، تقطیع

کتاب ۱۰ × ۶ ۱/۲ انچ۔ سطر ۳ ۱/۲ انچ، تعداد سطر فی ص ۱۵۔ خط مولویانہ شکست آمیز
صفحات ۲۱ ہیں۔ ۱۰۵۰ء کا لکھا ہوا ہے (۱) اس رسالہ کو شاہ جہاں بادشاہ کے نام پر مکتوب
کیا گیا ہے، ملا محمد حکیم سیالکوٹی اس کے مصنف ہیں۔ آغاز رسالہ ہے: "اللہم باسمک
ابتدئی و بنور قدسک اہتدی"۔ رسالہ میں علم باری تعالیٰ اور سبقت قدم عالم کو نہایت
ذہنی سے لکھا ہے (۲) ملا صاحب کا انتقال ۱۰۶۸ ھ یا ۱۰۶۹ ھ میں ہوا ہے۔ اس لیے یہ رسالہ
ان کی زندگی ہی کا لکھا ہوا ہے (۳) ملا صاحب کے کمالات اور فضائل سے مدارس عربیہ کا ہر
طالب علم واقف ہو (۴) ان کی شہرت آج نہیں بلکہ ان کی زندگی ہی میں ہندوستان سے
نکل کر عرب و روم میں پہنچ چکی تھی، چنانچہ آجکل ان کی جس قدر کتابیں ہندوستان میں نہیں
پہنچی ہیں، اس سے زیادہ ترکی اور قسطنطنیہ میں پھپی ہیں، ہندوستان سے ترکی ان کتابوں
کے پہنچنے کی صورت یہ معلوم ہوئی کہ قدیم زمانہ میں جہاں سلاطین باہم اور تحفہ تحائف اپنے
ملک کی مصنوعات کا بھیجا کرتے تھے، وہاں اپنے دربار کے شعرا کی غزلیں، قصائد، دواویں
اور علماء و فضلاء کی تصنیفات و تالیفات بھی بھیجا کرتے تھے (۵) چنانچہ شاہ جہاں اور
خود شاہ سلطان روم کے درمیان اس قسم کے تعلقات قائم تھے، اور اس طرح شاہی تحائف
کے ضمن میں ہندوستان کے اس مایہ ناز حکیم ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کی تصنیفات ترکی پہنچی ہیں،
(۶) آج اس سلسلہ میں ہم ملا صاحب کے رسالہ الدرۃ الثمینیہ کا تذکرہ کرتے ہیں، عراق میں
بان شہر خاں شاہ جہاں کی طرف سے کسی خدمت پر مامور تھا (۷) محمد فاروق مشرف اور
محب علی واقعہ نویس اس کے ہمراہ تھے، سلاطین صفویہ کے خانہ ان کا ایک رکن رکن خلیفہ
سلطان ایران سے نکل کر عراق میں آباد ہو گیا تھا (۸) پھر وہ ہندوستان چلا آیا تھا۔
(۹) شاہ جہاں انہیں اس کا ذکر متعدد مقامات میں ہے (۱۰) یہ لائق اور صاحب علم

امیر تھا اور وزیر دانشور عراق کے نام سے مشہور تھا (۱۱) شاہجہانی سفر (۱۲) جب عراق گئے تو خلیفہ سلطان سے بھی ملے۔ ان شاہجہانی سفر کو بھی اپنی جگہ دعویٰ فضل و کمال تھا اور اس کو قائم رکھنا گویا ہندوستان اور سلطنت ہند کی عزت وہ سمجھتے تھے (۱۳) وزیر نے ان سے دریافت کیا کہ امام غزالی نے اہمات الفلاسفہ میں مسئلہ قدم عالم اور نفی علم واجب تعالیٰ کے سبب (۱۴) شیخ ابو نصر فارابی اور بوعلی سینا کی تکفیر کی ہے اس کا جواب کیا ہے، جان نثار خاں نے شاہجہاں کو اطلاع کی (۱۵) بادشاہ نے اپنے وزیر کو سعد اللہ خاں کو حکم دیا کہ ملا عبد الحکیم صاحب کو لکھو کہ اس کے متعلق دس پندرہ دن میں ایک رسالہ لکھا جائے کہ عراق کو بھیجا جائے۔ خدا جانے سلاطین کو اس مسئلہ سے کیا محسوس تھی (۱۶) چنانچہ اسی کے پس و پیش زمانہ میں امام غزالی کی تہافت الفلاسفہ اور ابن رشد نے جو اس کا جواب تہافت تہافت الفلاسفہ کے نام سے لکھا ہے، سلطان محمد خاں دوم نے اپنے دربار کے بڑے فلسفی موحدی فوادوی (۱۸) سے اس پر محاکمہ لکھوایا ہے جو کتاب الذخیرہ کے نام سے چھپ گئی ہے، بہر حال یہ مسئلہ بہت مہتمم بالشان ہے، سینکڑوں کتابیں اس بحث پر لکھی گئی ہیں۔ یہ معلوم ہے کہ شاہان منلیہ کے الفاظ کو احکام میں بعینہ نقل کیا جاتا تھا، شاہجہاں کی علمی قابلیت کا یہ نمونہ ہے کہ اس نے اس مسئلہ میں جن امور پر رسالہ لکھوانا چاہا ہے، اس کو چند جملوں میں ادا کر دیا، سعد اللہ خاں کے خط کو پڑھیے، کہتا ہے کہ کلمات حکماء، تاویلات علماء، وجہ تکفیر اہل اسلام، اقوال ملت، مباحثات، مناظر، مشکوک و شبہات، اذالۃ اعتراضات، سوالات و جوابات غایت دقیق و نہایت تحقیق سے کیے جائیں۔ درہر باب و اساس سخن میں اہل کلام پر گفتگو ہو اور ہر جواب میں براہین جو اعادہ مسائل متعلقہ بمطلب علم حصولی و حضوری کے مسائل متعلقہ کے بیان میں پورا اعادہ

کیا جائے اور نیز اس مسئلے کو صاف کیا جائے کہ علم عین عالم ہے یا عین معلوم یا غیر اور اس کا نقل جزئیات سے بوجہ کلی ہے یا بوجہ جزئی وغیرہ۔

سعد اللہ خاں کی علمی استعداد تو مشہور ہی ہے، لیکن شاہجہاں کی علمی فصیلت بھی اس زمانہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کچھ کم نہ تھی، ظاہر ہے کہ جو شخص کسی علم فن سے واقف نہ ہو وہ کیا اسکو سمجھ سکتا ہے، اگر شاہجہاں کی تاریخ کے ساتھ اسکے کمال علمی کی بھی تلاش کی جائے تو کیا اچھا۔ سعد اللہ خاں وزیر نے شاہجہاں کے حکم سے اس باب میں ملاحظہ کو جو خط لکھا ہے وہ بھی اس رسالہ کے ساتھ شامل ہے اور اس کی نقل حسب ذیل ہے۔

اس کے بعد فی غل مقالہ نگار نے اس خط کو نقل کیا ہے۔ ہم اسے بعد میں دوسرے نسخے کے ساتھ موازنہ کر کے نقل کریں گے، یہاں صرف محلات نظریہ کی نشاندہی کی جاتی ہے:

محلات نظریہ | (۱) رسالہ رسالہ کا سال تصنیف ہے، مخطوطہ کا سال کتابت نہیں ہے۔

کیونکہ اس کے آخر میں مرقوم ہے

”ولیکن هذا آخر ما اردنا ايراد في هذه الرسالة الخاقانية حامداً لله
ومصلياً على نبیه وآله شارب عافی تحریرة ضحوة يوم الجمعة خامس شهر
ربیع الثانی ثمانی آخر يوم الجمعة ثانی عشر منه من ۱۰۵۰ھ“

(۲) مقالہ نویس نے ایک بحث کو چھوڑ دیا ہے۔ وہ ہے مسئلہ حشر اجساد۔ اصل مناظرہ بین بنی مسئلے پیش نظر تھے: عالم کا حدوث و قدم، حشر اجساد کا اقرار و انکار اور علم باری تعالیٰ جزئیات مادیہ کی تأیید یا تردید۔ ان میں سے رسالہ میں پہلے دو مسئلوں سے یونہی سالتراض کیا گیا ہے۔ صرف تیسرے مسئلے سے بڑی تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

(۳) ہم ادھر کہہ چکے ہیں کہ رسالہ رسالہ کا سال تصنیف ہے (مزید تفصیل آگے آرہی ہے)

ذکر محفوظ کا سنہ کتابت،

(۴) لیکن اس زمانہ میں جبکہ قدیم اور جدید کے درمیان بعد المشرقین پیدا ہو چکا ہے، اس عبقری وقت کا تقارن ضروری ہے۔

(۵) ایسا نہیں ہے، بلکہ علم و حکمت کی نشر و اشاعت شاہان وقت کے ارسال ہوا و تحت "سے بے نیاز تھی۔

(۶) اور ترکی کے علماء کی تصانیف مثلاً "خیالی" کس طرح ہندوستان میں اگر داخل درس ہوئیں؟

(۷) مشائخ میں سفیر بنا کر ایران بھیجا گیا تھا (مزید تفصیل آگے آرہی ہے)

(۸) عراق سے آجکل کا عراق مراد نہیں ہے، بلکہ عراق عجم جو مغربی ایران کا نام تھا۔

(۹) خلیفہ سلطان خود نہیں آیا، بلکہ اس کے خاندان کے کچھ افراد آئے تھے۔

(۱۰) خلیفہ سلطان کا نہیں، بلکہ اس کی اولاد کا ذکر ہے۔

(۱۱) خلیفہ سلطان اعتماد اللہ ولہ اس کا لقب تھا۔

(۱۲) شاہجہانی سفراء نہیں بلکہ شاہجہاں کا سفیر (جان شارخاں) اور سفارت خانہ کا عملہ۔

(۱۳) اس ادعا سے ہمہ دانی کا تو سلطنت کی عزت سے کوئی تعلق نہیں تھا، یہ بعض سفراء

کے عملہ کی براہِ فضولی ہی تھی، البتہ جب ان براہِ فضولوں کو اس مناظرے میں منہ کی کھانا پڑی تو ہندوستان کے کھوئے ہوئے علمی وقار کی بجائی کا سوال پیدا ہوا اور اسی لیے یہ رسالہ لکھوایا گیا۔

(۱۴) تیسرا مسئلہ (حشر جہانی) پھر بیان ہونے سے رہ گیا ہے،

(۱۵) اس مکتوب کا جو دوسرا نسخہ تذکرہ باغستان میں منقول ہے، اس میں لکھا ہے کہ مشائخ

ہوا جس میں ہندوستانی سفارت خانہ کے عملہ کو شکست ہوئی، اس پر شاہجہاں کو اطلاع دی گئی۔

(۱۶) سلطانین کو اس مسئلے پر پچھائی کا سوال نہیں تھا، بلکہ ہندوستان کے کھوئے ہوئے

علمی وقار کی بجائی کا معاملہ تھا۔

(۱۷) پس و پیش زمانہ میں نہیں، بلکہ پورے دو سو سال پہلے، کیونکہ یہ گیارہویں صدی کے

وسط میں لکھا گیا تھا، اور سلطان محمد فاتح نے "تناخت الفلاسفہ" امام غزالی اور "تناخت الفلاسفہ"

ابن رشد پر محکمہ نویں صدی ہجری کے وسط میں کر لیا تھا۔

(۱۸) اس لفظ "سوحی فزاروی" کو نہیں پڑھا جاسکا۔ ممکن ہے "مولیٰ خواجه زادہ" ہو

مگر کتاب الذخیرہ ان کی تصنیف نہیں ہے۔ یا "مولیٰ علاء الدین طوسی" ہو مگر اس تصنیف سے

ارتب نہیں ہے۔

(۱۹) یہ فاضل مقالہ نگار کی قیاس آرائی ہے کہ "شاہان مغلیہ کے الفاظ کو احکام میں

بے نیل نقل کیا جاتا تھا۔" ورنہ وزیر یا دفتر کا سربراہ شاہی مراسلات کا مسودہ تیار کرتا تھا اور بادشاہ

اس پر دستخط کرتا تھا یا مہر لگا دیتا تھا۔ لہذا "چند جملے" اور رسائل مجوزہ کی تفصیل سعد اللہ خاں

علامی کی کاوش ذہن کا نتیجہ ہیں۔

اس خط کا ایک دوسرا نسخہ تذکرہ باغستان میں محفوظ ہے جو میرے خیال میں زیادہ

قابل اعتماد ہے، بہر حال دونوں نسخوں کی مدد سے اس خط کی نقل ذیل میں پیش کی جا رہی ہے۔

علامی سعد اللہ خاں کا مکتوب | "افادت پناہ افاضت شگاہ جامع مقبول و مقبول مادی فروع و اصول

احیاء العصر فریدالہ ہر بادراک نشأتین و احراز دارین کامیاب باشند۔ حسب حکم اشرف

کا نوبہ کہ چون از افراد و قائل ایران بمساجع رسید کہ افادت پناہ افاضت و شگاہ

خلیفہ سلطان و وزیر دانش و عراق کہ اعلم العلماء نے آں دیار است از محمد فاروق مشرف و علی

داندہ نویس کہ بامارت آں جان شارخاں سفیر متین اند، پس از بدعوائے ایناں بفضل و

پرسیدہ کہ امام غزالی در مسئلہ قدم عالم و نفی علم واجب (و تعالیٰ شانہ) کیا بقول الظالمون فی حق انفسهم و الجالون بالہ جملہ مرکباً بجزئیات مادیہ و نفی حشر اجساد و کفیر ابو نصر فارابی و شیخ ابو علی سینا نمودہ۔ وجہ تادیل کلام حکما کردہ اند۔ ایں مراتب یا تقریر باید کردہ و بیان دروغ چوں شیخ گشتہ بے فروغ ماند و از مسلک معقولیت دور افتادند۔ لہذا کترین مریدان علم شد کہ باں فضائل و کمالات دستگاہ سطرے چند برنگار و فرنگز اور ذکر آں افادت و افاضت مرتبہ را دریں سائل مختصرے جامع و موجزے مفید کہ مستحق کلمات حکما و اولیاء علماء و دجہ کفیرا سلامین و اقوال طبعین و باخات و مناظرات و شکوک و شبهات و اذلال و اذاحات و اسولہ و اجوبہ و غایت تدقیقات و نہایت تحقیقات و اہل کلام در برابر اب و اساس سخن در ہر جواب و انچہ براں نظر یافتہ باشند و برہان ہاں فائز شدہ باشند۔ و اما سائل متعلقہ بطلب علم از حضوری و حصولی بودن و علم عین عالم و عین معلوم یا غیر آں و نقل آں بجزئیات بروہ کلی است یا بروہ جزئی و تحریر آنکہ کلیت و جزئیت مفہوم آں بے مد رک یا تابع مد رک است و نسبت واجب جزئی ہست یا نہ۔ و بیان آنکہ ادراک عقلی است یا احساسی۔ و شمول علم بمبہیات و مشخصات از زمان و غیر آں۔ و بقاء علم باقیہ معلوم و تبدل زمان۔ و حضور زمان بجمیع اجزاء من ازل الال الی ابد الابد و کونہ غیر قایم و خبر آں باشد نوشتہ در حضرت خلافت در عرض وہ پانزدہ روزہ باید فرستاد کہ : یہاں فرستادہ شود۔ و آں چناں باید بود کہ قابل فرستادن و لائق اعانت ہاں فضائل دستگاہ بود و بروز کار ازاں آثار گویند و در تاریخ نامہا نوشتہ آید۔

الدرة الثمينة کا مصنف نام و نسب | الدرة الثمينة کے مصنف علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی جو نہ صرف

۱۰۰ ملاحظہ ہو محلات نظریہ میں سے نمبر (۳۴)

ہے وقت کے بلکہ ہندوستان کے ایک عظیم المرتبہ فاضل تھے۔ یہ بزرگوار کا نام شمس الدین تھا جو نہ اپنا اپنے دیگر ابناء و وطن کی طرح کشمیر سے سیالکوٹ میں آئے تھے۔

تعلیم و اساتذہ | ابتدائی تعلیم کی تفصیلات تاریخ نے محفوظ نہیں رکھیں لیکن اعلیٰ تعلیم کی کمال کے ایک جلیل القدر استاد ملا کمال الدین سے کی میرنلام علی آزاد بگرامی نے لکھا ہے:

”در عنفوان سن تیسزدامن ہمت بطلب علم بزد و بیشتر نزد ملا کمال الدین کشمیری۔

مردن بدہ سیالکوٹ و بلند پرواز عالم ملکوت بود تلمذ نمود۔“ (ماثر الکرام، ص ۲۰۳)

اُن سے پہلے عبدالحمید نے بادشاہ نامہ میں لکھا تھا:-

”اکثر علوم نزد ملا کمال کشمیری کہ در سیالکوٹ مسکن داشت و بانوار باطنی روشن،

تلمذ نمودہ است۔“

ملا کمال الدین اپنے بھائی مولانا جمال الدین کی طرح کشمیر کے ایک صاحب دل شیخ اور عالم بافتح اللہ کے داماد اور شاگرد تھے، چنانچہ محمد اعظم کشمیری نے ”واقعات کشمیر“ میں لکھا ہے:-

”مطلع الانوار لایزال اخذ ملا کمال برادر مولانا جمال است۔ حلال دقان و کثافت

دقان بود۔ نسبت علمی غالب داشت چنانچہ برادر عالی قدرش راجت تقوی راج بود

..... در سیالکوٹ و لاہور مسند افادہ علوم بیار است و حاطے از فیض خدمتش بصلاب

کمال برخاست علمائے بیارش مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی از خدمتش متفید گردید۔“

اسکا زمانہ میں علامہ عبدالحکیم کے تعلقات حضرت مجدد الف ثانی کے ساتھ استوار ہونا شروع

ہوئے اور علامہ عبدالحکیم ہی نے حضرت مجدد صاحب کے قوت مناظرہ سے متاثر ہو کر انھیں ”العلماء“

کے نام سے موسوم کیا، لیکن بعد میں دونوں دوستوں نے مختلف راہیں اختیار کیں: علامہ نے

مدرسہ دہلی و افادہ کو زینت بخشی اور مجدد صاحب نے رشد و ہدایت اور تجدید و اصلاح کے فرائض کو

انجام دیا۔

بہر حال باکمال استاد کے فیض تہذیب کا نتیجہ تھا کہ سیالکوٹ کا یہ لائق سیوت عرصہ تک
جملہ علوم و فنون کے اندر دستگاہ عالی حاصل کر کے خود تشنگان علم و حکمت کو فیض پہنچانے اور
آزاد بلگرامی نے ان کے تہذیب کے بعد لکھا ہے :-

”در فرصت کمی بلال امتدادش بہر حال گشت عرصہ جہاں را بخواہ فیض ہر وقت
درس و تدریس کا آغاز شروع میں اپنے پیشوا معاصرین کی طرح علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی نے جو
سلطنت سے دور اور شاہی جوہر و سخا سے بے نیاز ہو کر خود کو نشر علوم کے لیے وقف کر دیا
یہ جہانگیر کا زمانہ تھا، چنانچہ آزاد بلگرامی نے لکھا ہے :

”در عہد جہانگیری بہ معاش ضروری ساختہ در وطن مالوف بسر می برد“

اسی طرح عبدالحکیم لاہوری نے ”بادشاہ نامہ“ میں لکھا تھا :

”در ایام سعادت فرجام حضرت جنت مکانی بضر و ریات میشت در ساختہ عزلت گزین بود“

مگر اس عزلت گزینی کے باوجود ان کے فضل و کمال اور جلالت علمی کا شہرہ دربار تک پہنچے بغیر رہا
چنانچہ معتمد خاں نے ”اقبال نامہ جہانگیری“ میں منتخب روزگار و فضلاء عہد کی جو مختصر فہرست دی ہے
اس میں علامہ عبدالحکیم کا نام بھی ہے، حالانکہ ان کے سوا ان کے معاصرین و متاخرین میں سے کسی
کا بھی نہ گور نہیں ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ شروع ہی سے علمی دنیا میں مقرب اور
نمایاں تھے۔

عہد شاہجہانی اور دربار تک رسائی ۱۰۳۳ھ میں جہانگیر کے انتقال کے بعد شاہجہاں تخت نشین
ہوا، اس نے علم و ادب کی سرپرستی کے نئے دور کا آغاز کیا، میر غلام علی آزاد نے لکھا ہے :

”چوں نوبت ذرائی بندہ وستان بہ صاحب قرآن شاہجہاں امارتہ برانہ رسید“

”ما تہذ علما و شعرا را در واجہ دیگر پیدا شد“ (آثار الکرام صفحہ ۲۰۴-۲۰۵)

علامہ عبدالحکیم بھی جو ”دستاویز کی تہذیب کی پروا“ پر عامل تھے، قدر شناس بادشاہ کی
زینت محروم نہ رہ سکے، اسی زمانہ میں انھوں نے تفسیر برصیاوی پر حاشیہ لکھا جو اپنی نوعیت کا
منفرد علمی کارنامہ تھا، اس کو بادشاہ کے سامنے پیش کیا، اس کی جو شناس نگاہ نے امید سے
زیادہ تندر افزائی کی، اس سے علامہ کے جو صلے بڑھ گئے اور اس کی تکمیل میں لگ گئے۔
اس کی تفصیل انھوں نے اپنے ”حاشیہ تفسیر برصیاوی کے دیباچہ میں دی ہے۔ اس کے بعد
انھوں نے بہت سی تصانیف بادشاہ کے نام پر معنون کیں اور اس سلسلے میں بار بار دربار
جائے گئے اور شاہی انعامات سے نوازے گئے، آزاد بلگرامی نے لکھا ہے :-

”لاما دریں عہد بار بار خود را بہ مدگاہ خلافت رسانید، ہر گاہ وارد حضور می گردید۔

بہ رعایت نقود نامحدود و مخصوص می گشت۔ دوبارہ بزر سنجیدہ شد و مبالغہ بہم سنگ

ہم گرفت و چند قریب بہ رسم سیدغال انعام شد“

دوسرے وجوہ داعیان مملکت کی طرح علامہ سیالکوٹی بھی جب کبھی شاہی دربار میں
تشریف لاتے تو ان کی آمد و باری وقائع نویں سرکاری تاریخ میں قلمبند کرتا، عبدالحکیم لاہوری نے
”بادشاہ نامہ“ میں اس قسم کی متعدد تقریبات کا ذکر کیا ہے۔

منظرے ان کے زمانہ میں جب کبھی دربار میں کوئی مدعی علم و فضل سراٹھاتا تو اس کے مقابلے کیلئے
علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی ہی کو زحمت دی جاتی، جب ملا شفیقا ایران سے آیا اور اس کے علم و فضل
کا شہرہ بڑھا تو علامہ ہی کو اس سے مناظرے کے لیے بلایا گیا، اس مناظرے کی تفصیل امیر الدین
ابن ابراہیم نے ذکرہ باغستان میں دی ہے :

”اور وہ اندک پادشاہ شاہجہاں ایشانرا از سیالکوٹ برائے مناظرہ ملا شفیقا کر تازہ

از ولایت آمد بود و خطاب و انتمند خاں یافتہ، طلبیدہ۔ ایشان آمدند و اجلاس علما و فضلائد۔ چون نوبت سخن بمولوی عبد الحکیم رسید و با و انتمند خاں مناظرہ واقع شد ہوا ایک نعبہ دیا کہ انتہیں گفتگو بطول کشید و بالاخر درستی قول و راستی سخن ایشان برپادشہ و سایر علماء و اہل مالہ مالی شان انجامید۔ (باغستان ص ۶۸۴ ب ۶۸۵ الف)

مگر علامہ بجاٹ محض ہی نہ تھے، حق پسند اور منصف مزاج بھی تھے، ایک مرتبہ ملا محمد جوہر سے مسئلہ وحدت الوجود کے باب میں مناظرہ ہوا تو آخر میں علامہ نے فریق مقابل کی برتری اعتراف کر لیا۔ امام الدین ریاضی نے دوسری جگہ لکھا ہے:-

”ملا محمد جوہر دی در فروع و اصول و منقول و منقول کمال رسیدہ بود..... مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی باوجود کمال خود کمال بامیت و اقرار و اعتراف بفضل و اومی نمود..... مولوی عبد الحکیم در مناظرہ علم توحید باوے مقاومت نہ داشت۔ می فرمود کہ مولانا نفس قدسی است، تار و پود سخن را خاصہ منقولات بمنوائے بافتہ کہ کار نامہ دیگران در پیش او بمبہ و قدان او بن البیوت لبیت الخبکوت سرت ترازیج عنکبوت است۔“ (باغستان صفحہ ۶۸۴ ب ۶۸۵ الف)

یہ علامہ کی حق پسندی تھی ورنہ وہ بڑے بڑے اکابر سے بھی مرعوب نہیں ہوتے تھے، ایک مرتبہ قاضی عبد الوہاب سے جو قاضی القضاۃ تھے کسی مسئلے میں مناظرہ ہو رہا تھا، علامہ بڑے جوش و خروش سے بول رہے تھے، قاضی صاحب نے کہہ دیا ”مرد آدمی سخن آہستہ بگو۔“ پھر کیا تھا، علامہ بگڑ گئے اور قاضی کے منصب کا خیال کیے بغیر انھیں ڈانٹ دیا۔

علامہ کی علم دوستی کا یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے کہ ایک مرتبہ مولانا عوض وجیہ لکھنوی سیالکوٹی دفت میں علامہ کے درس میں تشریف لے گئے اور دوران تقریر میں علامہ پر اعتراض کیے، شاہ

مذہب کی سعادت خاں ملا می سے ملاقات ہوئی، انھوں نے اس نووارد سپاہی کے اعتراضات پر ذکر کیا، ملا می سعد اللہ خاں سمجھ گئے، بولے اسے تو وہ تو مولانا عوض وجیہ لکھنوی تھے۔ مولانا نے سنا تو حسرت و اشتیاق کے ساتھ فرمانے لگے۔

”ز آمدنش اگر خبر داشتہ درہ گز رش گل و یاسمن کاشتہ۔“

سماہرین و حریف | علامہ علم و فضل کے آفتاب نہیں تھے، ماہتاب تھے، اس عہد کے آسمانِ علم و فضل پر پیشاور درخشاں ستارے روشن تھے، بدرمیر ملازم کی ذات تھی، شاہجہاں کی علمی سرپرستی و ہر شاہی کا تذکرہ اور پر گزر چکا ہے، اس عہد کی مشہور شخصیتوں میں بادشاہ کے وزیر علامہ افضل خاں اور علامہ سعد اللہ خاں کے علاوہ میرک شیخ ہروی، ملا علاء الملک تولی، سید احمد سبہ، قاضی محمد اسلم، ملا عبد اللطیف، میر محمد ہاشم، شیخ عبد الحق محدث، ان کے صاحبزادے مفتی نور الحق، مفتی حسام الدین، مفتی رکن الدین، ملا عبد السلام لاہوری، مفتی عبد السلام دیوی، مولانا یوسف کیاہی، مولانا جمال الدین تلوی، مولانا الہداد، ملا فاضل بخش، ملا محمد افضل اور ان کے دو شاگرد ملا محمد جوہر دیوی (مصنف شمس بازغہ) اور شیخ عبد الرشید جوہر دیوی (مصنف مناظرہ رشید یہ قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ کشمیر میں بھی جلیل القدر علماء تھے جیسے قاضی ابوالقاسم، مولانا حمید رفیروز، مولانا داؤد مشکوٹی، ملا باقر صباغ، ملا بازغہ، ملا فاضل، ملا ابوالفضل عروت شاہم بابا، ان میں سے اکثر ان کے حریف نقاد تھے جیسے ملا بازغہ، جن کے بارے میں صاحب ”واقعات کشمیر“ نے لکھا ہے:-

”ملا بازغہ لڑو۔ در مقولات شاگرد، ملا باقر صباغ بودہ و در متہ و ستان با ملا عبد الحکیم الملکے پنجاب و پورب معارضہ کردہ و انہارا ملزم می کرد۔“

ملا فاضل جن کے بارے میں محمد اعظم کشمیری نے لکھا ہے:

”عادل محمد و انتمند و حق بود و بیکدل و بجائی اشتہار یافتہ اکثر حاش ملا عبد الحکیم سیالکوٹی را مدعی ترشت۔“

شاہم بابا جن کے بارے میں یہی مصنف لکھتا ہے :-

”ملا برحق معرفت بشاہم بابا در علوم متعدد و مجید بود..... اکثر تذکرات ملا عبدالحکیم را ردی کرد و گاہے التفات بجانب علمائے حاضر نمی کرد.“

مندستانی فضلاء میں مفتی عبد السلام دیوبند کا نام قابل ذکر ہے، انکے ساتھ علامہ کی غلط فہمی کا دائرہ بڑا دلچسپ ہے جس کی تفصیل آزاد بلگرامی نے ”ماثر الکرام“ میں میر اسماعیل بلگرامی کے تذکرے میں دی ہے۔ بہر حال علم فضل کے اعتبار سے یہ بڑا روشن و درختنا اور بیشمار علماء و فضلاء سے ملکت چھائی کی زیب و زینت تھی، مگر جب ہندوستان کے کھوٹے ہوئے علمی وقار کی بحالی کا سوال پیدا ہوا تو شاہجہاں کی جو ہر شناس نگاہوں نے ان درختاں ستاروں میں سے اسی ملا عبدالحکیم کا انتخاب کیا (اس کی تفصیل ”الدرة الثمينة“ کی وجہ تصنیف کے ضمن میں آگے آئیگی)

اور یہ اس فاضل عہد کی جلالت قدر اور عادت مرتبت کی سب سے بڑی دلیل ہے۔
وفات | علامہ سیالکوٹی نے ۱۲ ربیع الاول ۱۰۶۷ھ کو داعی اجل کو لبیک کہا، آزاد بلگرامی نے لکھا ہے :-

”وفاؤ دوم ربیع الاول سنہ ۱۰۶۷ھ و تین و الف طواریحیات پیچیدہ و دریا کوٹ مدفن گردید“

اولاد، انجود و تلامذہ | تاریخ میں علامہ کی اولاد امجاد میں سے ان کے عاصم جزائے مولانا عبد الباقی کا نام نہ کو۔ ہے۔ علامہ کو ان سے بے پناہ محبت تھی اور ان کی تعلیم و تربیت پر خاص توجہ رکھتے تھے، چنانچہ بہت سی کتابیں ان ہی کے واسطے تصنیف کیں۔

مولانا عبد اللہ لبیب بھی اپنے وقت کے جید عالم تھے، ”توضیح تلویح“ پر ان کا ماثب مشہور ہے۔ ایک رسالہ وحدت الوجود کی تائید میں عالمگیری کی استدعا پر مرتب کیا تھا جیسا کہ امام الدین ریاضی نے لکھا ہے :-

”آوردہ اند کہ پادشاہ بدیشاں گفت کہ والد شامسلا و حدة الوجود چطور لقین شاکر وہ اند۔ آنرا می خواہیم از زبان شامسلا شنویم کہ گویا از مولوی مرحوم شنیدہ بشیم ایشان خود در آن وقت بجزاب اجمالی کہ مقتضائے وقت بود گفتا کردند و گفتند کہ چون این سخن شرح طلب است، اگر امر شود نیز و دی رسالہ موجزے مد حل این رمز شکر ت تحریر نموده ببع مبارک رساند۔ فرمود بہتر۔ چنانچہ اخوند دراندک ز صحت رسالہ بسیار خوب در حل مسئلہ وحدت الوجود تصنیف کردہ بعض رسالہ و فقیر ایشان را ہم در آن ایام دریافتہ آن رسالہ حاصل نموده بطلالہ در آوردہ۔“
(باغستان ص ۶۸۶ ب)

لیکن علامہ کا علیٰ فیض انکے تلامذہ کے ذریعے زیادہ پھیلا۔ امام الدین ریاضی نے لکھا ہے :-
”و باجملہ از را یات جلال او شاگردان صاحب کمال اند از انجملہ است، ملا سید مظاہب بسند اللہ خاں وزیر اعظم شاہجہاں پادشاہ صاحب قرآن کر شان تذکرہ و فضل ایشان می دیدہ..... و از انجملہ است ملا عبد العزیز عزت کہ در زمان خلافت عالمگیر خدمت عرض کرد داشت..... و از انجملہ است ملا عصمت اللہ سہارنپوری کہ بر خلافت الحساب و تشریح الافلاک شیخ بہاء الدین محمد مالی شرح نوشتہ اند از را یات کمال او فرزند صاحب حال است مولوی عبد اللہ“ (باغستان صفحہ ۶۸۶ الف)

ان کے علاوہ ان کے ایک اور شاگرد مولوی عبد الرحیم مراد آبادی تھے، جن کے سلسلہ تلمذ میں قاضی مبارک گوپال مہروی (شارح سلم العلوم) شمار ہوتے ہیں، ایک اور شاگرد میر اسماعیل بلگرامی تھے، جو پہلے مفتی عبد السلام دیوبند کے شاگرد ہوئے تھے۔
تلمذ | علامہ کثیر الدرس ہوئے انکے ساتھ ساتھ کثیر التصنیف بھی تھے، آزاد بلگرامی نے انکی

کتابوں کی ایک بسوٹ فہرست دی ہے جو حسب ذیل ہے:-

- ۱۔ حاشیہ تفسیر بضاوی
- ۲۔ حاشیہ مقدمات تلویح
- ۳۔ حاشیہ مطول
- ۴۔ حاشیہ شریعیہ
- ۵۔ حاشیہ تشریح مواقف
- ۶۔ حاشیہ تشریح عقائد تفتازانی
- ۷۔ حاشیہ حاشیہ خیالی
- ۸۔ حاشیہ تشریح شمسیہ
- ۹۔ حاشیہ حاشیہ عبد الغفور
- ۱۰۔ تکملہ حاشیہ عبد الغفور
- ۱۱۔ حاشیہ تشریح مطالع
- ۱۲۔ حاشیہ تشریح عقائد ملا جلال دہلوی
- ۱۳۔ درہ ثمنیہ در اثبات واجب تعالیٰ (۹)
- ۱۴۔ حواشی در کنار تشریح حکمہ العین
- ۱۵۔ حواشی در کنار تشریح ہدایہ الحکمۃ
- ۱۶۔ حواشی در کنار مراح الارواح

ان میں سے ہمارے نقطہ نظر سے "درہ ثمنیہ" سب سے زیادہ اہم ہے، اسی کا تدارک آگے آ رہا ہے۔ آزاد بلگرامی نے اس کا موضوع اثبات واجب تعالیٰ بتایا ہے، حالانکہ اس میں اس کی ترویج اگلی تسط میں پیش کی جائے گی۔ انشاء اللہ العزیز۔

(باقی)

(دوسری نئی کتاب)

کشمیر سلاطین کے عہد میں

اس میں منسل نزاردادوں سے پہلے جن مسلمان حکمرانوں کی حکومت کشمیر میں رہی اسکی ہر قسم کی بہت مفصل تاریخ قلمبند کی گئی ہے۔

ترجمہ: علی حماد عباسی صاحب اکملی . قیمت ۹ روپے منیجر

تفسیر فتح العزیز چند حقایق کی روشنی میں

از

جناب محمد عضد الدین خاں صاحب ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے علمی کارناموں میں ان کی تحفہ آٹھ عشریہ اور تفسیر فتح العزیز
در اہم تصانیف خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اول الذکر اپنے موضوع پر یقیناً بحث آغز ہے اور
اس لحاظ سے شاہ صاحب کا اہم ترین کارنامہ ہے، اسی کے ساتھ ساتھ ان کی تفسیر بھی انتہائی
علمی اہمیت کی حامل ہے، بلکہ ایک لحاظ سے تحفہ سے بھی اہم ہے، شاہ صاحب کی گونا گوں علمی و ادبی
صلاحیتوں کا صحیح اندازہ اسی تفسیر سے ہوتا ہے، وہ اس تفسیر میں بیک وقت نحوی بھی نظر آتے
ہیں اور مشکل بھی، محدث بھی اور صوفی بھی، فقہ بھی اور ادیب بھی، اس کے علاوہ اس تفسیر میں
نظم قرآنی اور دوسرے تفسیری نکات جتنے خوبصورت پیرائے میں ملتے ہیں، شاید ہی کسی ہندوستانی
تفسیر میں اس وقت تک بیان کیے گئے ہوں، اسی لیے خود شاہ عبدالعزیز صاحب بھی اس
موکہ الہیہ تفسیر پر فخر و مسرت محسوس فرماتے تھے، چنانچہ اپنے شاگرد مرزا حسن علی محدث کے
ایک خط کے جواب میں جو اصل میں تحفہ آٹھ عشریہ کے معترضین کے جواب کے سلسلے میں تھا، تحریر
فرماتے ہیں:-

"..... و مہندہ جالے طین ماندان و حاسدان وقتے متوجہ فقیری تو اندشہ کریں

فقیر دعوی تصنیف اس کتاب موجب افتخار خود دانستہ تقریراً تحریراً تعلماً زباناً و زبان قلم کردہ باشد معلوم است کہ اس کتاب تصنیف منافذ غلام عظیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ ابوالفیض نوشہرہ اگر منظور دعوی نسبت اس کتاب بخودی بود چرا اینقدر احتیاطاً ہمارے غیر معروف بعلی و اولاد ہم ہرگز نسبت اس کتاب بطریق خود خوش نمیشوم آری اگر تفسیر فتح العزیز و امثال اس تصانیف را اگر بتقریب نسبت کنند موجب شادمانی خاطر میگردد۔

ان کی اس اہم تفسیر کے سلسلے میں دو متنازع روایات ملتی ہیں، بعض روایات سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے یہ تفسیر مکمل نہیں کی تھی، بلکہ شروع کے سوا پاروں سے کچھ زیادہ اور آخر کے دو پاروں کی تفسیر فرمائی تھی، اور بعض شواہد سے اس کا قوی گمان ہوتا ہے کہ یہ تفسیر اگر لکھی گئی تو مکمل ہی لکھی گئی۔ اس مضمون میں اصل حقیقت کی تلاش کی کوشش کی گئی ہے۔

شاہ عبد العزیز صاحب نے یہ تفسیر ۴۹ برس کی عمر میں ۱۲۰۵ھ مطابق ۱۷۹۳ء میں لکھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب شاہ صاحب متعدد موذی امراض کا شکار ہو چکے تھے، اور ان کی بھارت بھی تقریباً جاتی رہی تھی، جیسا کہ انھوں نے خود تفسیر کے مقدمے میں تحریر فرمایا ہے، تفسیر لکھنے کا سبب خود شاہ عبد العزیز صاحب کے بیان کے مطابق مولانا شاہ فرح صاحب کے مرید شیخ مصطفیٰ عبد اللہ کی خواہش اور ان کا شوق تھا، چونکہ بھارت اس وقت تقریباً زائل ہو چکی تھی اس لیے تفسیر کو خود لکھنے کے بجائے اٹل فرمایا تھا۔

یہ تفسیر غیر مکمل پائی جاتی ہے، یعنی اس میں صرف سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ کی شروع کی ۱۸ آیتوں "وان تصوموا خیر لکم ان کنتم تعلمون" تک کی تفسیر ہے جو سوا پاروں سے کچھ زیادہ مشتمل ہے، اس کے بعد آخر کے دو پاروں کی تفسیر ہے، جو متعدد بار شائع ہو چکی ہے۔

اس سلسلے میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا شاہ صاحب نے صرف اتنی ہی تفسیر لکھی تھی، یا پورے قرآن شریف کی؟ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ شاہ صاحب نے صرف اتنی ہی تفسیر لکھی تھی کہ آج مطبوعہ شکل میں موجود ہے۔

اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ صرف اتنی ہی تفسیر لکھی یا مطبوعہ شکل میں ملتی ہے۔ اور یہ گمان بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے پوری تفسیر لکھی تھی جس کا بیشتر حصہ کسی وجہ سے ضائع ہو گیا، کیونکہ ان کی کوئی اور تصنیف ضائع نہیں ہوئی، اسی حالت میں صرف اتنی تفسیر کے حصوں کا ضائع ہو جانا قرین قیاس نہیں ہے، اس کے علاوہ شاہ عبد العزیز صاحب کے مختلف تذکرہ نگاروں نے بھی عام طور پر یہی لکھا ہے کہ یہ تفسیر نامکمل رہی، چنانچہ مولوی رحمان علی دہلوی ۱۲۴۴ھ تا ۱۳۲۵ھ نے اپنی کتاب تذکرہ علماء ہند میں بھی یہی لکھا ہے۔

مقالات طریقت میں بھی جو شاہ صاحب کے حالات میں اہم تذکرہ ہے، اصراراً سے ذکر ہے کہ شاہ صاحب اپنی زندگی میں اس تفسیر کو مکمل نہ کر سکے، اس لیے ان کے شاگرد مولانا حیدر علی فیض آبادی (د ۱۲۹۹ھ) صاحب منتہی الکلام نے نواب سکندر بیگم دلیہ بھوپال کی خواہش پر اس کو ستائیس جلدوں میں مکمل کیا، صاحب مقالات طریقت کا کہنا ہے کہ انھوں نے خود اس تفسیر کو دیکھا ہے،

مگر عام خیال کہ شاہ صاحب نے صرف اتنی ہی تفسیر لکھی تھی آج مطبوعہ شکل میں مقالات طریقت از عبد الرحیم منیا، حیدر آباد ۱۲۹۲ھ ص ۳۳۔ راقم الحروف کو حیدر علی صاحب کی تفسیر کا یہ نام بدیں دستیاب نہ ہو سکیں، صرف آصفیہ لائبریری حیدر آباد میں اس کے چند اجزاء ملے جن میں کسی طرح کا مقدمہ یا کوئی ایسی عبارت نہیں ہے جس سے اندازہ ہو سکے کہ یہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی تفسیر کا مکمل ہے۔

موجود ہے، مندرجہ ذیل وجوہ سے بہت کمزور اور مشتبہ معلوم ہوتا ہے۔

(۱) شاہ عبد العزیز صاحب کی مختلف عبارات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ انھوں نے پورے قرآن مجید کی تفسیر لکھی تھی ان کے فتاویٰ میں جا بجا ایسی سورتوں کی تفسیر کے حوالے ملتے ہیں جو اس وقت قلمی یا مطبوعہ شکل میں نہیں پائے جاتے، مثلاً یہاں چند عبارتیں نقل کی جاتی ہیں، ایک جگہ تفسیر کے سلسلے میں پوری بات لکھنے کے بعد یہ لکھتے ہیں:

..... نقلًا عن مسودة فتح العزیز
فی سورة آل عمران قوله تعالى
قل انا بالله وما انزل علينا فقط
ایک دوسری جگہ یہ عبارت ملتی ہے:-

”و این فقیر در تحت آیت اولیٰ یوتون اجرهم مرتین تحقیق نفس نوش
کہ این وقت نقل آن بسبب دور افتادن مسودات متذکر است“

ایک جگہ سورہ حدید کی آیت هو الذی خلق السموات والارض فی ستة ایام
کی تفسیر کے سلسلے میں رقمطراز ہیں:-

چنانچہ تفصیل ان وفات در سورہ سجدہ مذکور است و در تفسیر فتح العزیز شرح ان دو
ستون مذکور شد چون این وقت حواس درست نبود نقل از مسودات آن ممکن نشد۔

اسی طرح فتاویٰ کی دوسری جلد کے صفحہ ۳ پر یہ عبارت ملتی ہے:-

من تفسیر فتح العزیز فی سورة النساء تفسیر فتح العزیز میں سورہ نساء کی آیت

لے فتاویٰ عزیزی، دوم (مجتبائی پریس دہلی ۱۳۱۵ھ) ص ۴۹ لے یہ آیت سورہ قصص یعنی میں پاریں

لے فتاویٰ عزیزی، دوم ص ۹۱ لے ایضاً

تحت قوله تعالى كلما نصبت
جلودهم بيد لناهم جلوداً
غيرها ليد وقوا العذاب
کی تفسیر کے تحت د لکھا ہے کہ

.....

اسی کے دوسرے صفحے پر یہ عبارت ملتی ہے:

”ایضاً منہار امی من تفسیر فتح
العزیز من سورة الصافات
من باب اسرار القصص تحت
قوله ولقد سبقنا
لعبادنا المرسلین انهم
المصورون... بینفصل

لے تفصیلاً لایقاً فی تفسیر
سورة الزخرف انشاء الله تعالیٰ

اس کے علاوہ انہی فتاویٰ کے صفحہ ۳۶ پر مندرجہ ذیل عبارت ملتی ہے:

من تفسیر فتح العزیز تحت قوله تعالیٰ

ربنا آتانی الدنیا حسنة فآ

قلت ما المر فی ان الرادعية

الواردة فی الكتاب لعزیز لکھا

مصدق بقول ربنا الرادعاً

الدنیا حسنة کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اگر یہ

خیال ہو کہ کیا وجہ ہے کہ قرآن شریف میں

بعض کو چھوڑ کر جتنی دعائیں ہیں سب

ربنا سے شروع ہوتی ہیں.....

یہ بات عجیب ہے کہ اس وقت تفسیر فتح العزیز کا جو حصہ مطبوعہ شکل میں ملتا ہے وہ مذکورہ آیت یعنی سہبتنا منہا الخ سے سولہ آیت پہلے ختم ہو جاتا ہے یعنی اس وقت مطبوعہ تفسیر میں سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۸۸ تک کی تفسیر ہے اور یہ آیت اس تفسیر کی آخری آیت سے سولہ آیتوں کے بعد ملتی ہے۔

مذکورہ بالا عبارتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے یقیناً تفسیر فتح العزیز مکمل کر لی تھی، اسی لیے انھوں نے اس کے حوالے اپنے خطوط میں لکھے ہیں جو آج فتاویٰ کی شکل میں ہمارے سامنے موجود ہیں۔

فتاویٰ عزیزی کی مندرجہ بالا عبارت کی تصدیق ایک دوسری کتاب سے ہوتی ہے جس کا نام ہے افادات عزیزیہ۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے شاگرد شاہ رفیع الدین صاحب نے مختلف قرآنی موضوعات پر شاہ عبدالعزیز صاحب کے خیالات کو خود شاہ عبدالعزیز صاحب کی زندگی ہی میں ایک جگہ کتابی صورت میں جمع کیا تھا، جس کا نام انھوں نے "افادات عزیزیہ" رکھا تھا، یہ خیالات زیادہ تر خود شاہ صاحب کی ہی عبارت میں تھے، جو انھوں نے شاہ رفیع الدین صاحب کو خطوط کی شکل میں لکھے تھے، اس کتاب کے مقدمے میں یہ عبارت لکھی ہے:

"فرید و ہرود حید عصر..... شاہ عبدالعزیز سلمہ اللہ تعالیٰ..... تفسیر سے بفتح عزیزیہ"

لے مولانا نسیم احمد فریدی امروہی صاحب نے اس کتاب کا نام "اسولہ واجوبہ" تحریر فرمایا ہے۔ دلائل جواہر ان کا مستون سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (الفرقان مئی ۱۹۶۷ء) حالانکہ اس کا اصل نام افادات عزیزیہ ہے۔ انھوں نے اس نسخہ کو سلم یونیورسٹی کے کتب خانے میں بھی بتلایا ہے۔ شاید دونوں کے سلسلے میں مولانا کو تسامع ہوا، دارالعلوم ندوہ کے کتب خانے میں جہاں مولانا نے عبادت کی ہے، اس کے دو نسخے اسی افادات عزیزیہ کے نام سے موجود ہیں۔

آیت نمودہ و ہنوز مسودات آلہ بیان نہ رسیدہ و تحقیقات بسیار و لطائف بسیار در ان عرصہ، لیکن پنج علم استقلال باں مخصوص است اول حنواکات سورہ منبیط مضمون ہر سورہ اجمالاً، دوم ربط آیات بعضہا مع بعض، سوم تشابہات القرآن، چہارم اسرار القصص والا حکام پنجم لطائف نظم قرآن، و مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ بفقیر محمد رفیع الدین جتہ حبیبہ نمونہ از ہر پنج علم در مکاتیب نوشتہ و بعض سو الہا کہ فقیر از ان استفادہ نمودہ جوابا آن در مکاتیب نوشتہ اند ہمہ آنرا دریں اوراق نقل کردہ شد۔"

مندرجہ بالا عبارت سے اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے پورے قرآن کی تفسیر لکھی تھی، ورنہ شاہ رفیع الدین صاحب اس کا ضرور ذکر فرماتے، یا کم از کم تفسیر کے متعلق وہ الفاظ نہ لکھتے جو انھوں نے لکھے ہیں، اس کے علاوہ خود اس کتاب میں شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر کی ان سورتوں کی تفسیر کے حوالے ملتے ہیں جو آج کل قلمی یا مطبوعہ شکل میں موجود نہیں ہیں جن سے اس کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے کہ شاہ صاحب نے تفسیر یقیناً مکمل کر لی تھی، اس کتاب کی اکثر عبارتیں عربی میں ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ غالباً شاہ عبدالعزیز صاحب نے شاہ رفیع الدین صاحب کو جو خطوط لکھے تھے وہ عربی میں تھے، اسی لیے انھوں نے تفسیر فتح العزیز سے ضروری مقامات کا ترجمہ یا خلاصہ عربی ہی میں دیا ہے۔ اس کتاب کو دیکھنے سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ تفسیر فتح العزیز شاہ عبدالعزیز کی وفات سے بہت پہلے یعنی ۱۲۰۸ھ کے قریب مکمل ہو چکی تھی، اس لیے کہ افادات عزیزیہ کے مرتب شاہ رفیع الدین صاحب کا انتقال ۱۲۱۸ھ یا ۱۲۲۳ھ میں ہوا ہے، اور خود اس نے کتابت وفات میں اختلاف جو مذکورہ ملے ہند میں ۱۲۱۸ھ اور زمرہ انحراف میں ۱۲۲۳ھ ہے۔

اس کتاب کے اندر ایک دو جگہ جو تاریخیں ملتی ہیں، مثلاً ۲۸ صفر ۱۲۱۵ھ یا جمعہ ۱۹ غفر ۱۲۱۵ھ ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ تفسیر ۱۲۱۵ھ سے پہلے مکمل شکل میں تحریر ہو چکی تھی، جس میں شاہ صاحب نے ان کے حوالے ۱۲۱۵ھ کے خطوط میں دیتے ہیں۔

مولانا نسیم احمد فریدی اور ہی صاحب اپنے عالیہ مضمون "سراج المند حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ" میں جو حوالائی کے الفرقان میں شائع ہوئے، مفوضات کے مندرجہ ذیل قطعے سے عریضہ غریب نتیجہ نکالتے ہیں، وہ قطعہ یہ ہے:-

جامع علم و عمل، شیخ الوری عبد العزیز

بلکہ استمداد، دار و از سبب منوی

اس قطعہ کا ترجمہ لکھنے کے بعد مولانا لکھتے ہیں:- اس قطعہ سے معلوم ہوا کہ اپنے تفسیر فتح العزیز طبری

کے زمانے میں لکھی تھی۔ (الفرقان جولائی ۱۹۷۷ء ص ۳۰)۔ یہ نہیں مولانا نے آخری مصرعے سے تفسیر فتح العزیز کی تصنیف کا نتیجہ کیسے نکالا، اس کا مطلب بالکل واضح ہے کہ جب قرآن شریف کی تفسیر بیان ہوئی ہے تو گویا ٹھانٹیں مارتا ہوا سمندر معلوم ہوتے ہیں، اس سے بیان تفسیر مراد ہے نہ کہ تصنیف، اگر مولانا کا بیان لیجائے تو شاہ عبد العزیز صاحب نے خود مقدمے میں جو سنہ تالیف یعنی ۱۲۱۵ھ دیا ہے، غلط ہو جائے گا۔

مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کی یہ بات بھی غلط ہو جائے گی کہ شاہ صاحب نے تفسیر لکھی جو ابھی باطن تک نہیں پہنچی ہے، شاہ رفیع الدین صاحب نے ۱۲۱۳ھ میں سفر حرمین سے واپسی کے بعد افادات عزیز بہ کا زبیر

۱۲۱۵ھ کے بعد کی ہے، اگر انھوں نے جوابی ہی اس سے تحریر فرمایا تھا تو اس وقت تک تو پوری تفسیر شائع ہو جانی چاہیے تھی جس طرح محمد خود شاہ صاحب کے زمانے ہی میں شائع ہو گئی۔ اس کے علاوہ حوالہ ۱۲۱۵ھ اگر تفسیر لکھی جاتی تو اس کے مقدمے میں موت کی خبری، مختلف بیادریوں کی وجہ سے سخت ذہنی اشتباہ اس قدر ذکر نہ فرماتے، اس لیے اس طرح کے نتائج نکالنے میں احتیاط کرنی چاہیے۔

اس کے علاوہ ایک اور قدیم اور نایاب تذکرہ یعنی مقالات طریقت کی روایت سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ شاہ صاحب نے پوری تفسیر لکھی تھی، مقالات طریقت میں صفحہ ۳۲ پر یہ عبارت ملتی ہے:-

.. حاجی محمد حسین صاحب سہارنپوری سلمہ اللہ تعالیٰ مولوی نور اللہ سے روایت

کرتے ہیں کہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی ایک تفسیر تمام قرآن مجید کی اکبر آباد کے قاضی کے یہاں موجود ہے مگر وہ چھپی نہیں۔"

یہ ہیں دو طرح کی متضاد روایات جن سے ایک طرف یہ اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے پورے قرآن مجید کی تفسیر نہیں بلکہ شروع کے سو پاروں کے قریب اور آخر کے دو پاروں کی تفسیر لکھی اور دوسری طرف چند روایات ایسی ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے یقیناً پورے قرآن شریف کی تفسیر لکھی تھی، یہی نہیں بلکہ ایک ہی کتاب میں دو طرح کی باتیں ملتی ہیں، مثلاً مقالات طریقت میں ایک روایت سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے تفسیر مکمل نہیں کی تھی، اور مولانا حمید علی فیض آبادی نے اس کا مکمل کیا، دوسری طرف یہ روایت ہے کہ اکبر آباد کے قاضی کے یہاں پورے قرآن مجید کی تفسیر موجود ہے، مگر وہ چھپی نہیں، آخر یہ تضاد کیوں اور کیسے ہوا؟ اور ان متضاد روایات میں کس کو صحیح سمجھا جائے، اور ان میں کس طرح تطبیق دی جائے؟ اس سے پہلے کہ ہم اس تضاد کے وجہ اور تطبیق کی صورتوں پر غور کریں، ایک اہم سوال

کا جواب دینا ضروری ہے، وہ یہ ہے کہ اگر شاہ صاحب نے پوری تفسیر لکھی تو کیا ان کی مکمل تفسیر کا کوئی مطبوعہ یا قلمی نسخہ اس وقت کہیں پایا جاتا ہے؟ راقم الحروف کو ہندوستان کے بیشتر کتب خانوں کو دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے، مگر کسی میں مکمل تفسیر نہ مل سکی، البتہ دو چیزیں ایسی ملیں جو شاہ صاحب کی تفسیر سے متعلق ہو سکتی ہیں، پہلی چیز ایک تفسیر کے چند صفحات ہیں جو قلمی شکل میں

کتب خانہ دہلی، لکھنؤ ڈاکٹر سید عبد العلی صاحب سابق ناظم نہ وہ کے کتب خانہ
نمبر ۲۰ کے تحت موجود ہیں جو شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے نام سے منسوب ہے یہاں
۱۰۰ کی تیسری آیت سے ۳۰ ویں آیت تک کی تفسیر پر مشتمل ہے، اور مخطوطہ کے آخر میں
یہ عبارت درج ہے:-

”تمام شد تفسیر خبہ آیات سورہ آمدہ تصنیف شاہ عبد العزیز محدث دہلوی
ہشتم جلدی الاول روز پنجشنبہ در لکھنؤ در عمل نزاری ۱۲۴۶ھ، الحمد للہ رب
العالمین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علی محمد خیر خلقہ واصحابہ اجمعین“

دوسری چیز ایک مطبوعہ تفسیر غزیری المعروف بہ وعظ غزیری ہے تفسیر مجھے اپنے ایک محترم بزرگ
مولانا مسیح الزمان صاحب قاسمی کے ذاتی کتب خانہ میں ملی ہے جو سورۃ المؤمنون لکیر سوۃ السین تک کی فارسی تفسیر
اور ۲۵۹ صفحات پر مشتمل ہے، یہ کتاب مطبع انصاری دہلی سے شائع ہوئی ہے، مگر سنہ طباعت
درج نہیں ہے، البتہ کتاب کے مقدمے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ تیرہویں صدی ہجری کے
نصف آخر میں شائع ہوئی ہے، اس وعظ کے مرتب شاہ صاحب کے ایک شاگرد
مولانا ابو القریب امام الدین صاحب ہیں، چنانچہ شروع میں اپنے حالات اور شاہ صاحب
سے اپنا تلمذ اور شاہ صاحب کے سلسلے میں ایک مثنوی لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:
”چوں معمول قدیم اُن سر حلقہ در ثنۃ الانبیاء بود کہ روز نہ شنبہ و جمعہ درس قرآن

لے مولانا سید عبد الحی لکھنوی صاحب زبنتہ الخواطر میں ان کے حالات میں تحریر فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب
کی نسبت کی وجہ سے ان کا لقب بھی حجتہ اللہی پڑ گیا تھا، اس لیے کہ شاہ صاحب کو اس وقت
لوگ حجتہ اللہ کہا کرتے تھے، (ملاحظہ ہو زبنتہ الخواطر جلد ۵، ص ۵۶، ۵۷) ان ہی امام الدین صاحب
کے ہاتھ کی لکھی ہوئی بہت سی شاہ صاحب کی کتابیں رضا لائبریری رام پور میں موجود ہیں۔

احادیث میفرمود و ربط سورہ و آیات بیک دگر بعد ہزار نکات توضیح آم و نشین ہر نماز
وامام شہداء و اسرار احادیث علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام بشریح تمام مفہوم ہر
وضع و شریف گشت بندہ بہ تحریر تقریر و لایذیرش کمر مت جہت بہ ستم و بایں سعادت
عظمیٰ از سورہ مؤمنون تا و الصافات ہر دو گزشتہ، چون کل امر مرہون باد تا
در سنہ کبیر از دو صد و پنجاہ و نہ ہجری مسودہ نہ کردہ را نظر ثانی نمودم و مرہ
بہ اولے بہ تہذیبش رنگ حسرت از دل اجاڑ و دوم۔ آیات

شہیدم آنچه در ہر درس تقریر
نمودم حبستہ شد تحریر
ندارد خواہش اجرت من از کس
امید اجرو دارم از خدا پس

اس کتاب کو دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ درحقیقت یہ شاہ صاحب کے درس کے نوٹ ہیں
جنہیں امام الدین صاحب نے دوران درس میں قلمبند کیا ہے، اسی وجہ سے مفصل نہیں جو
گرامر از بالکل وہی ہے جو تفسیر فتح العزیز کا ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ فتح العزیز مفصل ہے
اور مستقل تصنیف اور وعظ غزیری ان کے درس کا خلاصہ ہے۔

وعظ غزیری میں ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ فتاویٰ غزیری میں جو عبارتیں تفسیر فتح العزیز
سے منقول ملتی ہیں، جن میں سے چند کا ذکر ہم نے شروع میں کیا ہے، وہ عبارتیں اس وعظ
غزیری سے ماخوذ نہیں ہیں، گو وعظ غزیری میں بھی بعض اس طرح کی باتیں ملتی ہیں مگر بہت
نقص اور الفاظ بھی بالکل مختلف ہیں، اس لیے یہ نہیں کہنا سکتا کہ وہ عبارتیں اسی سے
لی گئی ہیں۔

اس سے ایک نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ شاہ صاحب نے غالباً اپنے درس میں پورے قرآن مجید
کی تفسیر فرمادی تھی جس کا ایک حصہ امام الدین صاحب نے قلمبند کر لیا تھا جو شائع ہو گیا ہے

ممکن ہے ان کے شاگردوں میں سے کسی اور نے بھی اس طرح سے درس کے نوٹ لیے ہوں، ایک بعد شاہ صاحب نے پورے قرآن مجید یا کم از کم اس کے زیادہ حصے کی تفسیر درس میں باورداشت میں فرمادی ہو، تو یہ بات قرین قیاس ہے کہ بعد میں لوگوں کے اصرار پر اسے املا بھی کرا دیا ہو۔ جبکہ واقعہ بھی ہے کہ چونکہ تفسیر فتح الغزیر جو اس وقت مطلوبہ شکل میں موجود ہے وہ املا ہی ہے اب آئیے خود تفسیر فتح الغزیر کے مقدمے کو دیکھیں، اس مقدمے میں شاہ صاحب حمد و ثنا اور اپنا تعارف جیسا کہ کتاب کے شروع میں لکھا جاتا ہے، کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”درسہ کلزار و دو صد و ہشت از ہجرت مقدسہ نبویہ علی صاحبہا الف الف صلوٰۃ و الف الف تحیۃ بجا ذہ شوق و داعیہ غم برادر دینی جو ہر نتیجہ حق گزینی سالک راہ خدا

لے پر تفسیر خلیق احمد نظامی صاحب تاریخ شاخ چشت میں صفحہ ۹۲ پر فرماتے ہیں کہ مسلم یونیورسٹی لاہور کے ذخیرہ سر شاہ سلیمان میں تفسیر عزیز کا ایک قلمی نسخہ (کتبہ ۱۳۲۹ھ) ہے، شیخ مصدق الدین جو شاہ، فرزند کے مرید تھے شاہ عبدالغزیز صاحب کے درس تفسیر میں شریک ہوتے تھے اور جو کچھ سنتے تھے لفظ بلفظ اور در سند تحریر کیا۔“ (ص ۲) حضرت شاہ عبدالغزیز صاحب نے جب اس مجموعہ کو لکھنا فرمایا تو ایک مقدمہ لکھا: ”پتہ نہیں پڑا۔“ نظامی نے یہ کیسے نتیجہ نکالا کہ شیخ مصدق الدین صاحب جو کچھ شاہ صاحب کے درس میں سنتے تھے اس کو لکھتے گئے اور بعد میں اس مجموعے کو دیکھ کر شاہ صاحب نے اس پر مقدمہ لکھ دیا، حالانکہ خود اس مخطوطہ میں اور اس طرح اور تمام مطبوعہ نسخوں میں لفظ بلفظ اور در سند تحریر کیا نہ ہے پہلے یہ عبارت بھی موجود ہے: ”تفسیر بہت مذکور۔“ بحسب روزمرہ متعارف ہیں دیار و استعمال تشبہات رائج اس دُزگاہ و حدت تطویلات لا طائل ابل عربیت و استعاطا تو جہیات بعیدہ مبنیہ بروایات بے وثاق المانمود و آں برادر دینی لفظ بلفظ اور در سند تحریر کیا۔“ نظامی صاحب کو شاید اس سلسلے میں سہو ہوا کہ نظامی صاحب شاخ چشت میں اسی صغیر پر پیر کو رہا بالاسٹون کے بعد تحریر فرماتے ہیں: ”اس میں ایک جگہ مصدق الدین کی شاہ صاحب سے نسبت ارادت کا ذکر ہے تو اس طرح ہے:

جوئی ملازم طریقہ صدق گوئی مقبول جناب عالی جناب خلائق تاب مولانا و بالفضل اولانا فخر الملتہ والدین محمد قدس سرہ الامجد شیخ مصدق الدین عبد اللہ تقدسہ لما بحمدہ و برضاءہ..... کہ اولانا برائے ایضاً معانی سورہ فاتحہ الکتاب و دو سیپارہ آخرین از حضرت قرآن مجید تقدسہ اللہ آیات فی الدنیا و الآخرہ کہ اکثر مسلمین در ملتوۃ خمسہ و جمعہ و جماعات و محاضرات و اوقات مقدسہ انبیاء و اولیاء و زیارت قبور صلی و عرفا بتلاوت اس سورہ یا شرف و استعدادی نمایند و نقل بہ ریافت مضامین آہنا ہم میرسانند و ثانیاً باستینات از سورہ بقرہ کہ یکم سے شدت الحب کاساً بعد کاسین فما نفعنا الشرب و لیس ویت ذیہ غبت کل حقایق و وقایق کلام الہی قرار دادہ از تفسیر بہت فارسی بحسب روزمرہ متعارف ہیں دیار و استعمال تشبہات رائج اس دُزگاہ و حدت تطویلات لا طائل ابل عربیت و استعاطا تو جہیات بعیدہ مبنیہ بروایات بے وثاق المانمود۔“

اگر مقدمے کی مندرجہ بالا عبارت کو صحیح مان لیا جائے تو اس سے دو اہم نتائج نکلتے ہیں:

(۱) یہ مقدمہ اس وقت لکھا گیا ہو گا جب تفسیر موجودہ صورت میں لکھ کر تیار ہوئی ہوگی،

(۲) کم از کم سورہ بقرہ کی تفسیر مکمل لکھی گئی ہوگی۔

بقیہ ماضیہ ص ۲۲۸) ”برادر دینی جو ہر..... حق گزینی، سالک راہ خدا جوئی، ملازم طریقہ صدق گوئی مقبول جناب مولانا عالی، جناب خلائق تاب و بالفضل اولانا فخر الملتہ والدین محمد قدس سرہ الامجد اس سلسلے میں بھی غالباً نظامی صاحب کو غلط فہمی ہوئی، اس لیے کہ برادر دینی سے صدق گوئی ایک کی عبارت شیخ مصدق الدین صاحب کی تعریف میں ہے، اس کے بعد مولانا عالی جناب سے شاہ فخر صاحب کی نسبت ذکر ہے، اصل مسودہ میں عبارت ”مقبول جناب مولانا عالی جناب“ ہے نہ کہ ”عالی جناب۔“

مگر عجیب اتفاق ہے کہ تفسیر فتح العزیز کے پہلے حصے کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان پر کوئی بھی صورت نہیں ہے، اس لیے کہ یہ تفسیر سورہ بقرہ کے ۲۳ دین رکوع کی دوسری آیت کی تفسیر کرتے کرتے اچانک ختم ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ آخری جملہ بھی مکمل نہیں ہو سکا، وہ آخری اور نامکمل جملہ یہ ہے:

”دور ترمذی و نسائی و دیگر کتب معتبرہ حدیث از آنحضرت صلعم روایت آورده کہ حق تعالیٰ حضرت یحییٰ پیغمبر را پنج چیز حکم فرمودہ بود کہ خود ہم ہاں عمل نمایند و بنی اسرائیل را نیز بفرمایند تا موافق آن عمل کنند حضرت یحییٰ علیہ السلام بنا بر ترمذ و بنی اسرائیل در اظہار آن احکام توقف فرمودند حضرت عیسیٰ علیہ السلام را وحی شد کہ بحضرت یحییٰ بگویند کہ حق تعالیٰ شمارا“

اس سلسلہ میں اگر یہ کہا جائے کہ شاہ صاحب نے صرف اتنی ہی تفسیر لکھی تھی جتنی کہ آج مطبوعہ شکل میں موجود ہے، تو شاید اس کا کوئی جواب نہیں ہے، کہ شاہ صاحب نے اس رکوع یا کم از کم اس آیت ہی کی تفسیر کیوں نہ مکمل کر دی، جسے انھوں نے شروع کیا تھا، یا آخری جملہ کیوں نہ مکمل کر دیا جس کا پڑا حصہ لکھ چکے تھے؟ اس کے جواب میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے بعد شاہ صاحب اچانک بیمار ہو گئے اور اس کے بعد انتقال ہو گیا ہوگا، اس لیے کہ خود اس مقدمے کے مطابق شاہ صاحب نے یہ تفسیر ۱۲۰۸ھ میں لکھی اور شاہ صاحب کا انتقال اس کے ۳۱ برس کے بعد ۱۲۳۹ھ میں ہوا، اس اکتیس سال کے دوران اتنا تو بہر حال ہو سکتا تھا کہ وہ جملہ یا وہ رکوع مکمل کر سکتے تھے، حالانکہ مقدمہ کو لکھنے سے پہلے امید ہی کی جاتی ہے کہ شاہ صاحب نے سورہ بقرہ کو ختم ہی کر لی ہوگی اس لیے کہ نام تمام جملہ لکھ کر یہ طے کر لینا کہ اب اس کے آگے نہ لکھا جائیگا اور مقدمہ لکھ کر بت ختم کر دینا کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

اس سلسلے میں سب سے بڑی ہمتی یہ ہے کہ شاہ صاحب کی تصانیف کے اصل یا کم از کم ان کے زمانے کے قلمی نسخے نہیں ملتے، جو بھی ملتے ہیں سب بعد کے ہیں، مجھے اس سلسلے میں سب سے قدیم جو قلمی نسخہ تفسیر فتح العزیز کا مل سکا ہے وہ ۱۲۴۹ھ کا مکتوبہ ہے، یہ نسخہ مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ کے ذخیرہ سر شاہ سلیمان میں محفوظ ہے، اس کے مقدمے میں سورہ بقرہ کی تفسیر سے متعلق جو جملہ عام طور پر مطبوعہ نسخوں میں ملتا ہے، مجھے نہیں ملا جس سے اور شبہ پیدا ہوا، بلکہ یقین سا ہو چلا ہے کہ شاید یہ جملہ بعد میں بڑھایا گیا ہے،

تفسیر فتح العزیز کے سلسلے میں مذکورہ بالا حقائق کو سامنے رکھ کر جو نتیجہ نکلتا ہے وہ مندرجہ ذیل ہے: شاہ عبدالعزیز صاحب نے جیسا کہ مقدمہ سے ظاہر ہے، غالباً پہلے سورہ فاتحہ اور آخر کے دو پاروں کی تفسیر شیخ صدق الدین کو ادا کرائی، مگر بعد میں لوگوں کے اصرار پر یہ خیال ہوا ہوگا کہ پورے قرآن مجید کی تفسیر بھی باک، چنانچہ انھوں نے سورہ بقرہ سے اس کو شروع کیا اور اٹھائیسویں پارے کے آخر تک پوری تفسیر لکھوا دی، پھر مختلف عوارض نے اس کام پر نظر ثانی کرنے اور اس کو آخری شکل دینے کی ہمت نہ دی اور معاملہ آجکل پڑھتا رہا، مگر تفسیر کا پہلا مسودہ تیار ہو چکا تھا، اس لیے اپنے خطوط میں اپنے احباب کو اس کا حوالہ دیتے رہے، جیسا کہ فتاویٰ کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ شاہ رفیع الدین مراد آبادی نے بھی یہی لکھا ہے کہ شاہ صاحب نے تفسیر لکھی مگر وہ مسودہ بیاض تک نہیں پہنچا یعنی آخری شکل میں نہیں آیا، مگر مسودہ پورا ہو چکا تھا اس لیے شاہ صاحب اس کے وقت سے اپنے احباب کو عند الضرورت لکھ دیتے تھے، لیکن مسودہ آخری شکل میں نہیں آیا تھا، اس لیے یہ کتاب تک یہ کتاب نہیں پہنچ سکی اور اس کی مختلف کاپیاں نہ ہو سکیں، غالباً شاہ صاحب کا خیال رہا ہوگا کہ اگر طبیعت سنبھل گئی تو اس پر نظر ثانی کر کے آخری شکل دیدیں گے، مگر اس کا موقع نہ مل سکا، اور مسودہ آخری وقت تک اسی شکل میں پڑا رہا، اور لوگوں کو اس کا علم نہ ہو سکا، اسی لیے اکثر

تذکرہ نگاروں نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے، صرف چند لوگوں ہی کو اس کا علم تھا، اسی دوران میں غالباً یہ بھی ہو کہ شاہ صاحب کی وفات اور پھر شاہ اسحق صاحب اور شاہ محمد یعقوب صاحب کی ہجرت کے بعد یہ اصل مسودہ کسی طرح ضائع ہو گیا، اور اس کا صرف اتنا ہی حصہ مل سکا جو انویسٹمنٹ کے طور پر موجود ہے، غالباً یہی وہ اس آخری جلد کے نامکمل رہ جانے کی ہے، ممکن ہو اس کی کاپی کاپی مقالات طریقت کے شائع ہونے کے وقت تک جیسا کہ خود اس کے مصنف کا خیال ہے اکبر آباد کے قاضی کے یہاں موجود رہی ہو، مگر ناشرین کو صرف نامکمل اور ناقص کاپی مل سکی اس کی کوئی شائع کر دیا، پورا مسودہ کچھ دنوں میں ضائع ہو گیا، اور چونکہ سورہ بقرہ کی اس آیت کے بعد سے تفسیر کوئی حصہ نہ مل سکا اس لیے غالباً تو اب سکندر جہاں بیگم نے مولانا حمید علی فیض آبادی سے اس کا کراہی بہر حال جو صورت بھی ہوئی ہو، اغلب یہی کہ شاہ صاحب نے پورے قرآن مجید کی تفسیر لکھی تھی، اس کے بعد کیا ہوا، اس کا صحیح علم نہ ہو سکا، اس لیے اس سلسلے میں قیاس ہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

مولانا سید عبدالحی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ساتھ بھی غالباً تذکرہ بالا شواہد اور قرآن جن کی بنا پر انھوں نے بھی یہی نتیجہ نکالا ہے کہ شاہ عبدالغفر نے صاحب قرآن مجید کی پوری تفسیر لکھی تھی جس کا بیشتر حصہ خد کے دوران ضائع ہو گیا، وہ اپنی معرکہ آلا تصنیف نہایت الخواطر میں لکھتے ہیں:

واما مصنفاتہ فاشہرھا: تفسیر القرآن
المسمی بفتح العزیز صنفہ فی شدۃ المرض وحق
الضعف املاہ آدھر فی مجلدات اکبار... ضائع
معظمہا فی ثورۃ الھند ومانقی منها ۱۵

مجلدات من اول و آخر۔

تذکرہ الخواطر، جلد ۱، ص ۲۴۳

احمد بیگ

غزل

از جناب حبیب احمد صاحب ممبر پارلیمنٹ

غم کیا جو اپنے جیب میں اک تاک بھی نہیں
یہ غیرت جنوں کو سزاوار بھی نہیں
دل میں ہائے اب خلش خار بھی نہیں
شاید یہیں گلوں سے شکر کا بھی نہیں
کیا جانیں ہم سے کس لیے دامن کشاں ہیں
مدت ہم کرم کے طلبگار بھی نہیں
کچھ وجہ فخر ہو تو کرے کوئی فخر بھی
عرصے سے اب تو چشمک عیار بھی نہیں
کیوں چرخ فتنہ گرنے ہمیں منتخب کیا
ایسی تو ہم سے رونق بازار بھی نہیں
کیا بی ستارے محبت کا کیا ملال
دیکھا تو کوئی اس کا خریدار بھی نہیں
دنیا میں کوئی جینے سے بیزار بھی نہیں
زادہ نہیں تو ایسے گنہگار بھی نہیں
کچھ یہ بھی ہے کہ لائق اظہار بھی نہیں
کچھ یہ بھی ہے کہ لائق اظہار بھی نہیں
اب دل میں آرزو سے گل ویا سمن کہاں
اب دہن میں تصور گلزار بھی نہیں

کیوں ہے زمانہ بوسہ پر سیکار سے خدا

اب تو ہائے ہاتھ میں تلووار بھی نہیں

~~~~~



## غزل

از

جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری

مردانِ کار ہوتے ہیں مرعوبِ زہر کہیں  
پاتے ہیں چین آپ کے شوریہ سر کہیں  
کرنے لگے نہ کامِ زبان کا نظر کہیں  
غیرت کا نام لیتا ہے در یوزہ گر کہیں  
فکرِ علاج وہ بھی عسلاجِ مریضِ دل  
وہ آگ جس سے میرا شین جلا ہو آج  
خود خواہش ہلاکتِ دل کا سبب نہ ہوں  
اخفا سے رازِ عشق اک امرِ محال ہو  
آنکھوں سے پھر پکینے لگے ہیں لہو کے بوند  
اب گروشِ دام سے گھبرا چکا ہو دل  
یادش بخیر ہم بھی کشتان میں تھے کبھی

دار و درسن کی پھر سے ہیں تیار یاں ولی  
پھر لب کشا ہوا ہے کوئی باخبر کہیں

لے غالب سے معذرت کے ساتھ۔

## مطبوعات مجددیہ

نذرِ عرشی - مرتبہ جناب مالک رام و مختار الدین احمد صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ،  
کتابت و طباعت نہایت عمدہ، صفحات ۵۴۰، مجلد مع گرد پوش، قیمت تحریر نہیں،  
پتہ: مجلس نذرِ عرشی، نئی دہلی۔

مشہور مصنف اور فاضل محقق مولانا امتیاز علی خاں عرشی کی اکٹھویں سال گروہ کے  
ہون پر ان کے احباب اور قدردانوں نے ان کے علمی خدمات کے اعتراف میں یہ نذرانہ عقیدت  
پیش کیا ہے، اس میں عرشی صاحب کے علمی خدمات و کمالات اور دوسرے علمی موضوعوں پر  
ہندو پاک کے نامور اہل قلم کے مضامین ہیں، بیشتر مضامین اردو اور چند انگریزی کے ہیں،  
مضمون نگاروں میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ، ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی، ڈاکٹر سید عبداللہ، ڈاکٹر شکیست  
ہندواری، مسعود حسین رضوی، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، آل احمد سرور، شبیر احمد خاں غوری  
الہ پور، فیصل خلیق احمد نظامی وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں، شروع کے چار مضامین میں عرشی صاحب  
کی سیرت و شخصیت اور کمالات کی عکاسی کی گئی ہے، مالک رام صاحب نے ان کے خاندانی حالات  
اور ادبی حیات کا جامع تذکرہ اور سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب نے علمی و ادبی کمالات  
کا مفصل جائزہ لیا ہے، اکبر علی خاں صاحب نے عرشی صاحب کے مطبوعہ و غیر مطبوعہ مضامین  
و تصنیفات کی تاریخ وار فہرست اور ہر ایک کا مختصر تعارف کرایا ہے، یہ رسم یورپ کی ایجاد ہے  
مکمل ہے، اس سے اہل کمال کے اعتراف کے ساتھ ایک مفید علمی مجموعہ مرتب ہو جاتا ہے،



یہ مجموعہ ظاہری و معنوی دونوں اعتبار سے قابل قدر ہے۔

نذر الرحمن - مرتبہ جناب ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ ترین ٹائپ صفحات ۱۰۴، مصور، جلد مع گرد پوش قیمت تحریر نہیں، پتہ: مجلس نذر الرحمن، لاہور۔

یہ بھی مذراۃ عقیدت ہے جو پاکستان کے جس شیخ عبد الرحمن کی خدمت میں پیش کیا گیا ہے جس میں موصوت  
تہما ہر قانون ہی نہیں علم و ادب کا بھی بلند ذاق رکھتے ہیں، وہ پنجاب یونیورسٹی کے وائس چانسلر بھی رہ چکے  
اور متعدد علمی، ادبی اور تعلیمی اداروں کے سرپرست ہیں، ان خدمات و کمالات کے اعتراف میں ان کے احباب  
عقیدتمندوں نے یہ علمی ارمان ان کی خدمت میں پیش کیا ہے، اس میں جس رحمان کے ذاتی حالات و کمالات  
کے علاوہ مفید اور اہم علمی موضوعوں پر پنیجے مشاہیر اہل قلم کے مضامین ہیں۔ دو مضمون "مسلمان اور  
تاریخ سائنس"، اور "سودی مسلم اخلاق کی حیثیت" انگریزی، ایک مضمون "تلفظ ایرانی در اشعار امیر خسرو"  
فارسی اور باقی سب اردو میں ہیں، ان میں "ابن عربی کا فلسفہ" بشیر احمد ڈا، "یائے نسبت  
اردو میں"، ڈاکٹر شوکت سبزواری "خط کی کہانی مخطوطات کی زبانی"، ڈاکٹر مسید عبد اللہ  
"ظفر خان اور اس کا مصور کلام"، ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی، "شخصیات کلام اکبر کے آئینہ میں"، ڈاکٹر غلام  
ذوالفقار خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، آخر میں تین مختلف عنوانات کے تحت اشعار کا انتخاب  
شروع میں ڈاکٹر مسید عبد اللہ نے اپنے دلچسپ و شگفتہ مضمون میں شیخ صاحب کی سیرت و  
شخصیت کے بعض پہلوؤں کو دکھایا ہے، یہ مجموعہ بھی علمی حیثیت سے مطالعہ کے لائق ہے۔  
**برنامہ شیوخ الرعینی** - تالیف ابو الحسن علی بن محمد و عینی شبلی، ترتیب تاج الدین شیخ  
کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۳۰۰ قیمت ۳ لیرت۔ پتہ: ذراۃ الثقافة  
والارشاد القومی، دمشق۔

ساتویں صدی ہجری کے فاضل و مصنف ابو الحسن علی بن محمد بن علی شبلی عینی المعروف  
بہن قاری نے اس کتاب میں اپنے شیوخ کا تذکرہ لکھا ہے، اس کے دو قلمی نسخے خیر الدین زکریا علی او  
اسکوریال کے کتب خانوں میں تھے، ان کی مدد سے دمشق کے استاد ابوالہجیم شیوخ نے اس کو  
ایڈٹ کر کے شائع کیا ہے، اس میں عینی نے ۱۱۲ اصحاب علم و فن سے اپنے استفادہ، ان سے  
روایت کی اجازت اور ان کے مختصر تذکرے اور کمالات بیان کیے ہیں، اس سلسلہ میں مغرب  
کے بہت سے قراء، محدثین، مفسرین، فقہاء، نحاة، علمائے لغت و ادب اور شعراء مختلف طبقوں کے  
لوگوں کا ذکر آگیا ہے، اس کتاب سے اس عہد کی تہذیب، طرز تعلیم، مختلف اساتذہ کے طریقہ و  
اور دوسرے متعدد مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، شروع میں مقدمہ کے اندر کتب برامج کی قسموں  
اور ان کی تصنیف کے مختلف طریقوں، عینی کے حالات، اس کتاب اور اس کے دونوں  
مخطوطات کے متعلق معلومات درج ہیں، ہر نسخہ کے کئی صفحوں کے مکمل فوٹو اور مختصر حاشی میں اختلاف  
نسخ، بعض دقیق الفاظ کے معنی اور صاحب ترجمہ کے حالات کے لیے دوسری کتابوں کے حوالے  
دے گئے ہیں، آخر میں مختلف فہرستیں ہیں۔

**سیرت بانیرید** - مرتبہ جناب پروفیسر فضل احمد عارف ایف اے، تقطیع خورد، کاغذ کتابت  
و طباعت بہتر صفحات ۱۷۹، جلد مع گرد پوش، قیمت ۳۰۰۔ پتہ: سنگ میل پبلی کیشنز  
چوک اردو بازار، لاہور۔

اس کتاب میں تیسری صدی ہجری کے مشہور بزرگ اور عارف باللہ حضرت بانیرید بسطامی  
کے پاکیزہ سیرت و سوانح اور عشق و محبت الہی کے موثر واقعات تحریر کیے گئے ہیں جو تین جھوں  
میں ہے، پہلی ان کے خاندان، تعلیم و تربیت، ریاضات و مجاہدات، ولایت، احترام و  
اتباع شریعت اور اخلاق و عادات کا مرقع پیش کیا گیا ہے، دوسرے میں ان کے ممتاز معاصرین



صوفیا اور مسترشین کے اعتراضات سے ان کی عظمت و مقبولیت دکھائی گئی ہے۔ اور حضرت بایزید سے ان کے استفادہ کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ تیسرے میں ان کے اعمال و اشغال اور اقوال و احوال کی تفصیل ہے، اردو میں حضرت بایزیدؒ کے حالات میں یہ پہلی مفصل و مستند کتاب ہے، فاضل مرتب کو صوفیائے گہرا تعلق ہے اور وہ خود بھی بادۂ تصوف کے لذت شناس ہیں، اس کا اثر اس کتاب میں نمایاں ہے۔

**تذکرۃ الموتی والقبور** - تصنیف قاضی شہداء اللہ پانی پتی، ترجمہ مولانا اقبال الدین احمد

کافہ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۰۴، قیمت عکاسی: واحد بک ڈپو جونا مارکیٹ کراچی ۲۔

ہندوستان کے مشہور عالم اور نامور فقیہ قاضی شہداء اللہ صاحب پانی پتی مرحوم کے مشہور فارسی رسالہ تذکرۃ الموتی والقبور کا اردو ترجمہ ہے جو عالم آخرت کی پہلی منزل یعنی موت و قبر کے احوال و امور سے متعلق روایات و احادیث اور ان کے تشریح و افادہ پر مشتمل ہے، گو اس میں بعض غیر مستند حدیثیں بھی نقل ہو گئی ہیں اور تشریح میں صوفیائے بعض سطحیات کا بھی ذکر ہے، تاہم زبردستی کی اکثر متفرق حدیثوں کو جو عید اجداد ابواب میں مختلف کتابوں کے اندر منتشر تھیں، اس میں یکجا کر دیا گیا ہے، ان کی واقفیت ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے۔

**مشکوٰۃ الانوار** - از امام غزالیؒ، ترجمہ مولانا حبیب الرحمن صدیقی، متوسط تقطیع،

کافہ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۶۴، قیمت عمر ۵ پیسے - پتہ: واحد بک ڈپو جونا مارکیٹ کراچی ۲۔

یہ رسالہ امام غزالیؒ کے ایک رسالہ کا جو انھوں نے انوار الہی کے متعلق ایک سائل کے جواب میں تحریر فرمایا تھا، اردو ترجمہ ہے، یہ تین ابواب میں منقسم ہے، پہلے باب میں نور خداوندی کی کثرت

اس کی حقیقت و اقسام اور دوسرے نکات و فوائد بیان کیے گئے ہیں، دوسرے میں سورۃ نور کی آیت اللہ نور السموات والارض الخ کی توضیح، اس کی تمثیل کے طرز و اسرار و مشکوٰۃ، مصباح و دیباچہ کی تشریح کی گئی ہے، تیسرے باب میں ایک حدیث ان اللہ سبعین حجاً باب الخ کی وضاحت ہے، امام صاحب کی دوسری تصنیفات کی طرح یہ رسالہ بھی علمی و فائق پر مشتمل اور فلسفیانہ و متصوفانہ انداز میں لکھا گیا ہے، اس لیے خواص ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ ترجمہ سلیس ہے، فاضل مرتب نے حواشی میں کہیں کہیں مصنف کے نقطہ نظر سے اختلاف، ان کے مبہم خیالات کی توضیح اور رسالہ بہ درجہ روایات کی قوت و ضعف کا بھی ذکر کیا ہے۔

**درج الدرر فی احادیث خیر البشر** - مرتبہ حافظ علی احمد صاحب، متوسط تقطیع،

کافہ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۸۸، قیمت تحریر نہیں، پتہ: ناظم مکتبہ الحسن اذارہ کیم نوت، پشاور شہر۔

حضرت سید شاہ محمد غوث پشاوریؒ (م ۱۱۵۲ھ) ایک صاحب سلوک و ارشاد بزرگ اور باکمال محدث و مصنف تھے، ان کی علمی باوجود کاروں میں ایک مختصر عربی رسالہ اصول حدیث ہے، اس کو صاحبزادہ حافظ علی احمد صاحب نے فریاد اصنافوں کے ساتھ اردو میں شائع کیا ہے، اس کے پہلے حصہ میں اصول و اصطلاحات حدیث کی تعریف کی گئی ہے، اور کتب حدیث کے اقسام و طبقات کا ذکر کیا گیا ہے، نیز باہم مشابہ اور ہم نام روایات کا التباس رفع کیا گیا ہے، اور معلوم و معلوم حدیث کے ادب بیان کیے گئے ہیں، دوسرے میں چند اکابر محدثین اور ائمہ فن کا مختصر تذکرہ ہے، آخر میں شاہ محمد غوث کے عربی رسالہ کا متن اور ان کے مختصر حالات تحریر کیے گئے ہیں، یہ رسالہ حدیث و اصول حدیث کے متعلق بڑے مفید اور ضروری معلومات پر مشتمل ہے، ارفن حدیث کے طلبہ کے مطالعہ کے لائق ہے، لیکن زبان و بیان کا معیار بہت ہے۔



مطبوعات معارف

آداب اردو۔ مرتبہ جناب حکیم گلچیں کرناہی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

معمولی صفحات ۲۰۸ قیمت ۵۰ پیسے پتہ: اردو سن، گلی پراں والی، ملتان۔

حکیم گلچیں کرناہی صاحب نے صحیح اردو بولنے اور لکھنے کی تعلیم دینے کے لیے یہ مفید کتاب لکھی ہے۔

اس لیے اس میں اردو کے ضروری اصول و قواعد سے مثلاً روزمرہ محاورہ اردو میں غیر زبانوں کے الفاظ کے استعمال اور جملے بنانے کے طریقے، تذکیر و تانیث، عطف و اضافت اور دوسرے نویں مسائل، دوسری زبانوں کے اصطلاحی الفاظ کے اردو ترجمے بعض الفاظ کی وضاحت و تحقیق، ان کے غلط استعمال کی تردید وغیرہ مختلف ضروری اور مفید باتوں کا ذکر کر کے تلفظ و صحت زبان کی اہمیت ظاہر کی گئی ہے، ایک مستقل عنوان کے تحت اردو کے بعض مشہور و مستند ادیبوں کے زبان و بیان پر نقد و احتساب کیا گیا ہے اور ان کی کتابوں کے غلط فقرے اور جملوں کی تصحیح کی گئی ہے، لیکن مصنف سے بھی فروگزاشتیں اور بعض الفاظ و جملوں کی وضاحت میں سہو ہوا ہے، ان کا نقد و احتساب بھی صحیح و غلط دونوں کا مجموعہ ہے، تاہم اس کتاب سے اردو کے متعلق گوناگوں اور مختلف مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں، اور مصنف کا مقصد بھی نیک ہے، یہ کتاب خصوصیت زبان و ادب کے طلبہ کے مطالعہ کے لائق ہے۔

فرواب فرتاب۔ از جناب برق موسوی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

اپنی صفحات ۴۴ قیمت ۵۰ پیسے، مرکز ادب حیدر آباد، آندھرا پردیش،

برق موسوی صاحب کہنے مشق شاغ ہیں، یہ ان کی ۱۰۰ سے زائد زبانوں کا مجموعہ ہے،

جو زیادہ تر مکمل خیالات، امن و صلح، محبت و اخوت اور واداری وغیرہ مفید مضامین پر مشتمل ہیں، زبانی میں جو ایک مشکل صنف سخن ہے، طبع آزمائی کرنا مصنف کی قادر الکلامی کا ثبوت ہے، میراجی

قادر صاحب نے مقدمہ میں ان کی رباعی نگاری کے خصوصیات تحریر کئے ہیں۔

”من“

جلد ۱۔ ماہ جمادی الثانی و ربیعہ ۱۳۸۶ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۶ء۔ عدد ۲

## مضامین

نذرات شامین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

## مقالات

امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری جناب مولانا عبدالحکیم عناجشتی ایم اے ۲۴۵-۲۶۱

فیاض دیوبند

بدلتا ہندی اور دیباچہ کلیات عربی جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری ۲۶۲-۲۸۰

لکھنؤ یونیورسٹی

نقد کی تاریخی، انوی اور اصطلاحی ماہریت جناب وقار احمد صاحب رضوی ایم اے ۲۸۱-۲۹۶

## آشکارا مبینہ

پورٹ انجمن ترقی اردو علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ ۲۹۶-۳۰۲

## ادبیات

نور قدسی جناب انیم خیر آبادی ۳۰۳-۳۰۴

غزل جناب منشاء الرحمن خان منشا ناگپوری ۳۰۴

## باب التفحص والاعتقاد

ابعبید کی غریب حدیث جناب مولانا جلیل الرحمن صاحب عظمیٰ ۳۰۵-۳۱۶

مطبوعات مجاہدین

”من“